

# Sitzung des Planungsausschusses Planungsverband Region Oberland

04.11.2024

Cornelia Drexl (Regionsbeauftragte)

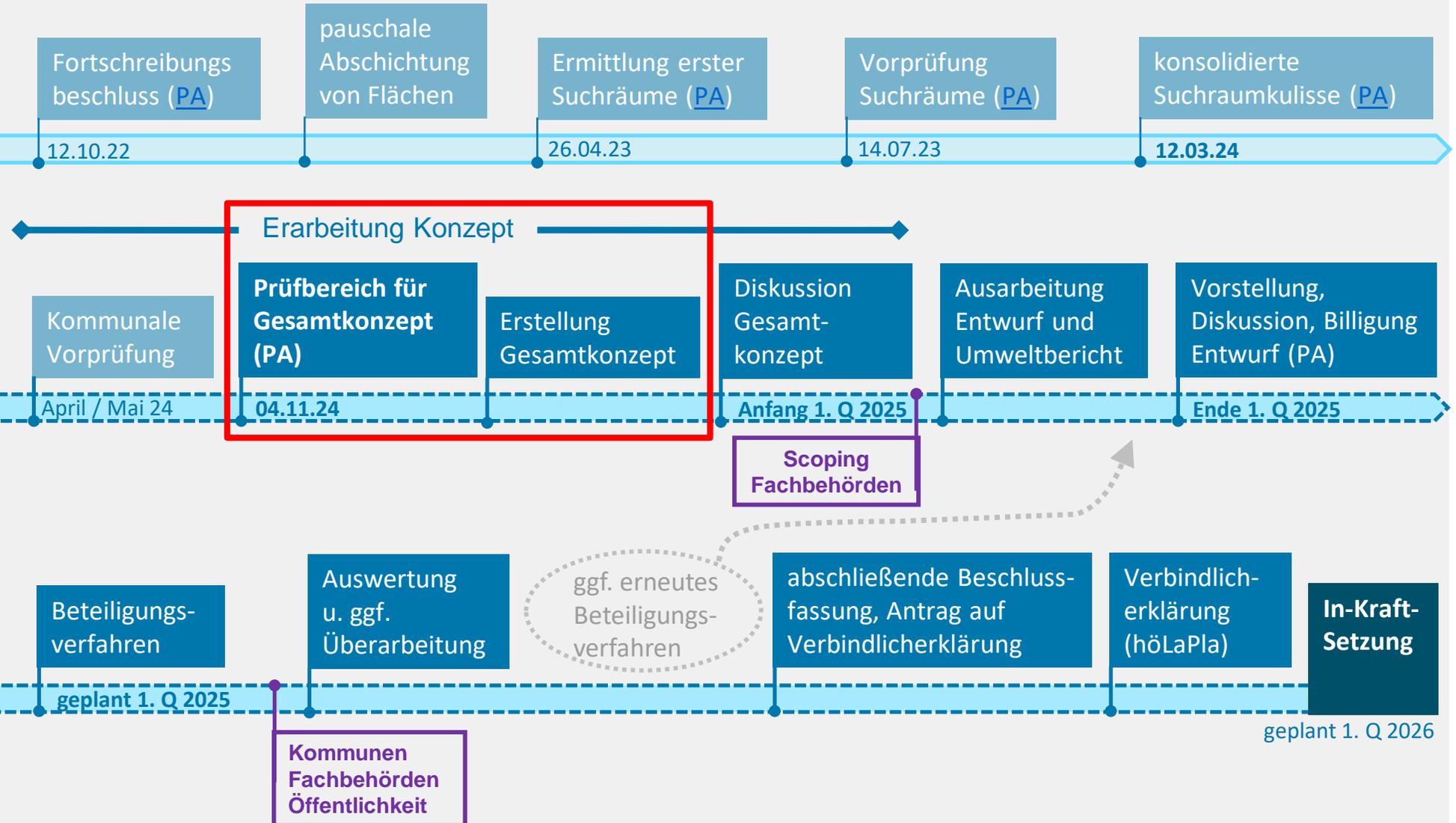
Jakob Hüppauff

Michael Schmölz

Jan Fries

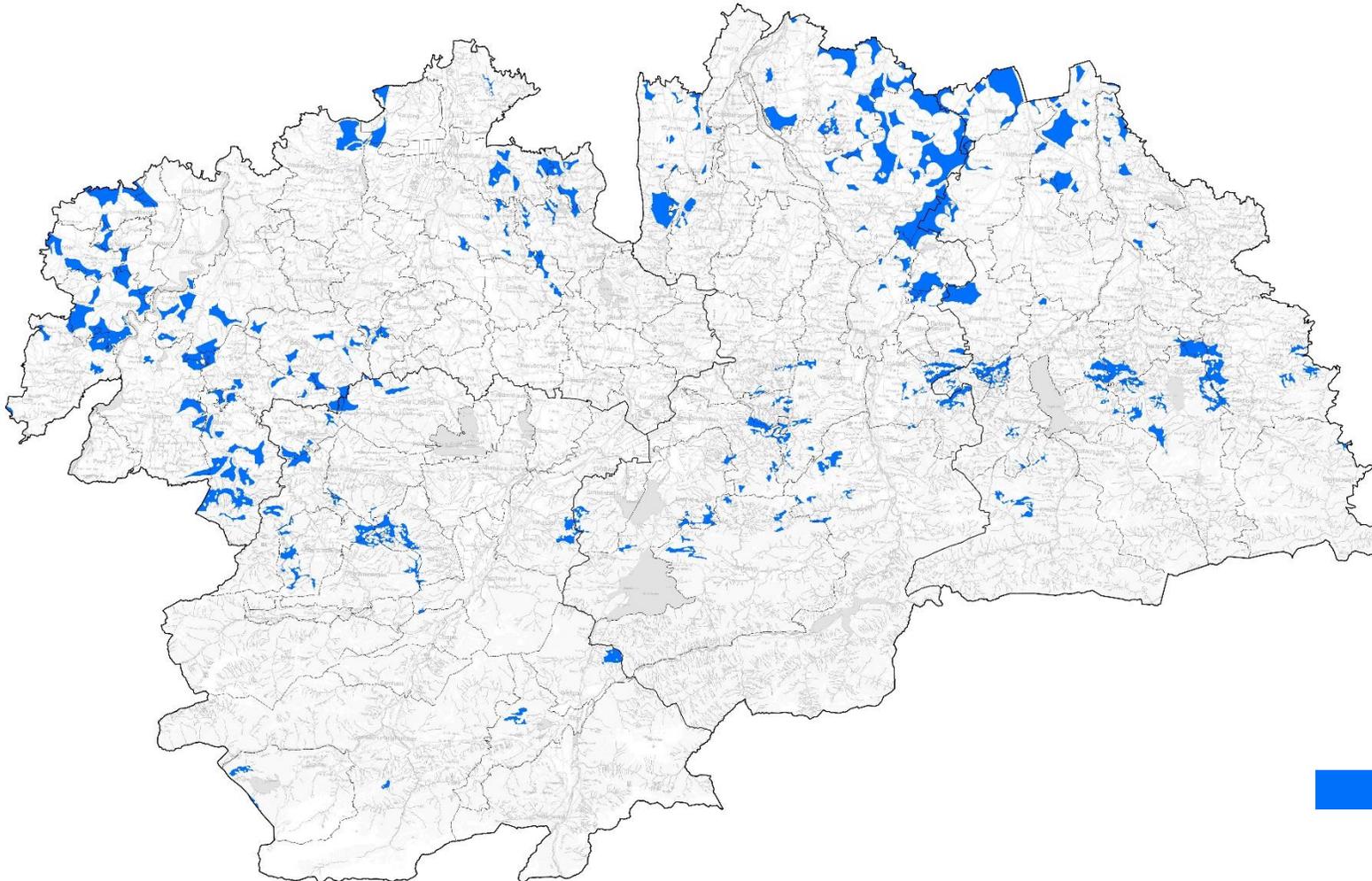
**Top 6: Teilfortschreibung Windkraft:  
Kap. B X „Energieversorgung“ (B X 3.3 Z)**

## Arbeitsprozess Teilfortschreibung Windkraft



# Ausgangspunkt

Konsolidierte Suchraumkulisse ~ 4,45 %



**■** konsolidierte Suchraumkulisse mit Überarbeitung (SPA-, RAMSAR-, Wiesenbrütergebiete, Flugplatz Sollach), **Stand: 21.03.24**

## Rückmeldungen aus den Kommunen

- **hohe Rücklaufquote:** rund **75 %** der Kommunen haben geantwortet  
(dabei 75% der Kommunen mit Suchräumen im Gemeindegebiet)
- überwiegend **differenzierte** und **konstruktiven** Rückmeldungen.  
**Herzlichen Dank!**
- bereits bestehende, **konkrete Planungen** (wenn auch wenige) zu Windkraft in der Region
- rel. **geringe Nachfrage an Gesprächen / Videokonferenzen**  
(6 Termine mit mehreren benachbarten Kommunen oder Einzelgespräche)

## Stimmungsbild der Gemeinden

- **heterogenes / differenziertes Stimmungsbild**
  
- überwiegend positive und neutrale Einschätzungen der Suchräume
  - grundsätzliche **Aufgeschlossenheit** gegenüber Windkraft:  
Notwendigkeit eines kommunalen **Beitrags zum Ausbau der Windenergie**,  
jedoch in **verträglichem** Maß und innerhalb der Region **ausgewogen** verteilt
  
- teilräumliche **Spannungsverhältnisse**
  - teilräumliche Ballung und Umfassung
  - Spannungsfeld Freihaltung von Flächen im Süden von Ortschaften, Alpenblick
  - Nord-Süd-Polarisation
  
- Bevorzugung von lokal verankerten und getragenen Windenergieprojekten  
(Bürgerwindparks / -anlagen)

# Kommunale Vorprüfung

## Stimmungsbild der Gemeinden



# Kommunale Vorprüfung

## Einbindung der kommunalen Hinweise in den weiteren Planungsprozess

### Regionesebene

- allgemeine Hinweise (z.B. *Kompaktheit, Konzentration auf große Flächen, Alpenblick, Waldstandorte ...*):  
Prüfung als **Grundregeln / Prinzipien der Konzepterstellung**
- „**ausgewogene & maßvolle**“ **Verteilung**, Ausgleich der Chancen, Lasten & Betroffenheiten:  
Gerechtigkeitsgedanke der Verteilung in der Region > **Ziel des Gesamtkonzepts**
- Wunsch der **Berücksichtigung aller erneuerbarer Energien** zur Erreichung des Flächenziels:  
Verbandsvorsitzender LR Niedermaier engagiert sich für eine Berücksichtigung  
im Hinblick auf die **regionalen Flächenziele**

### Suchraum- und Gemeindeebene

- Konkretisierung der Suchraumkulisse zu Flächengerüst:
  - Kriterien wie Größe, Konzentration, Windhöffigkeit etc.: **Teil der Eignungsprüfung und Positivgewichtung**
  - kommunale Beurteilung der konkreten Suchräume:  
**Teilkriterium in Bewertung der Durchsetzungsfähigkeit** und damit Grundlage des **Festlegungspotenzials**
- Konkretisierung einzelner Suchräume zu Flächenvorschlag:
  - suchraumbezogenen Hinweise: **dienen der Abgrenzung / dem Zuschnitt einzelner Flächen**

# Konkretisierung Suchraumkulisse

## Identifikation Flächen mit Festlegungspotenzial



# Konkretisierung Suchraumkulisse

## Identifikation Flächen mit Festlegungspotenzial

### Flächen mit Festlegungspotenzial

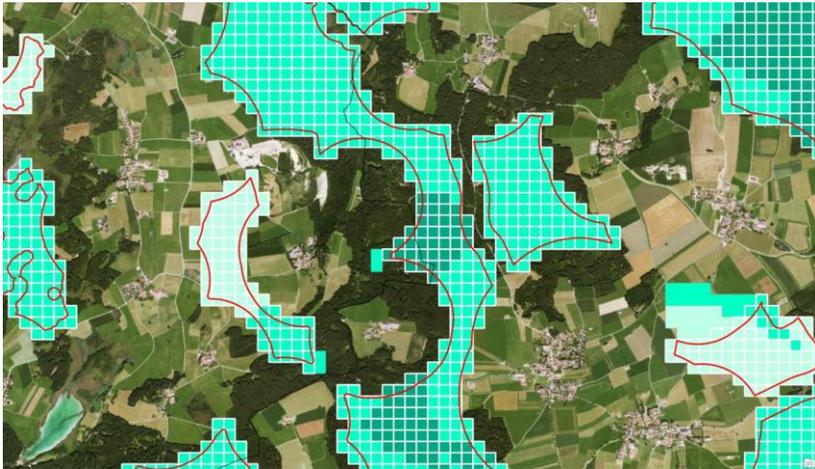
- im Sinne einer **Positivplanung** grundsätzlich **für die Ausweisung von Vorranggebieten in Frage kommende Flächen** nach einheitlichen Kriterien (Nachvollziehbarkeit)
- Festlegungspotenzial = **hohe und sehr hohe windwirtschaftliche Eignung ohne Überlagerung erheblicher Konflikte**
- Hinweis: kann Flächen mit (einfachen) sehr hohen Raumwiderständen oder kommunaler Ablehnung enthalten → *sonst kaum regionalplanerischer Ausgleich / Abwägung möglich.*
- Flächen mit Festlegungspotenzial bilden **Grundgerüst für konkreten Flächenvorschlag/-zuschnitte**

# Konkretisierung Suchraumkulisse

## Identifikation von Flächen mit Festlegungspotenzial – grundsätzliches technisches Vorgehen



- Überlagerung von Suchräumen mit **Analyseraster aus Quadraten (100 x 100 m)**
- Regionalplanung trifft ihre Festlegungen im Maßstab 1:100.000, d.h. 100 m sind die kleinste darstellbare Distanz (100 m entsprechen 1 mm im Plan)
- Durchführung sämtlicher Analysen mit Bezug auf das Raster, d.h. **maßstabsgerechte Ausdifferenzierung der Suchraumkulisse**
- Bsp.: unteres Bild zeigt Flächen von mittlerer und hoher Eignung (vgl. Folien 9ff)
- Für **Bilanzierungen und Zwischenstände** der verschiedenen Flächenkulissen (s. weitere Präsentation) wird das **Raster nur auf die Flächen innerhalb der Suchräume zugeschnitten**



# Eignung aus windwirtschaftlicher Sicht

## Kriterien

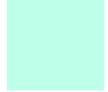
### Eignung



**sehr hoch**



**hoch**



**mittel**



**nicht erschlossen**

### Kriterienkatalog zur Bewertung der Eignung von Suchräumen

(in Abstimmung mit obb. Windkümmerer)

#### Kriterien für die gesamte Region

- Mindestanzahl: Einzelstandorte - Parkstandorte
- Windhöufigkeit im Vergleich zum regionalen Durchschnitt
- Abstand zur Wohnnutzung

# Eignung aus windwirtschaftlicher Sicht

## Kriterien

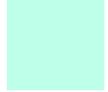
### Eignung



sehr hoch



hoch



mittel



nicht erschlossen

### Kriterienkatalog zur Bewertung der Eignung von Suchräumen

(in Abstimmung mit obb. Windkümmerer)

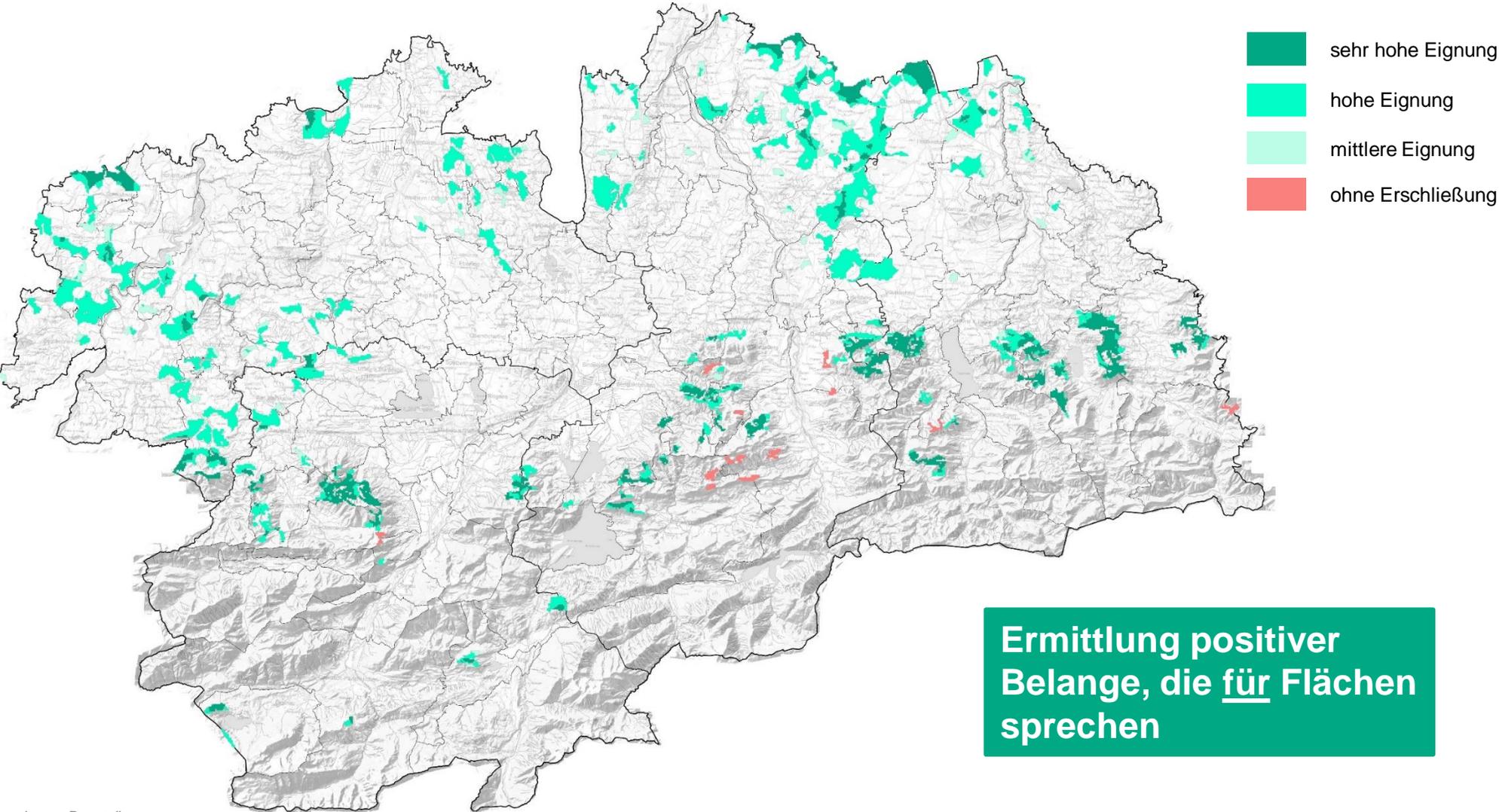
#### Kriterien für die gesamte Region

- Mindestanzahl: Einzelstandorte - Parkstandorte
- Windhöufigkeit im Vergleich zum regionalen Durchschnitt
- Abstand zur Wohnnutzung

#### Zusätzliche Kriterien für den Alpenraum

- Erschließung durch Bestandswege für Schwerlasttransport
  - zum Suchraum (kein Erschließungsweg → Ausschluss)
  - innerhalb eines Suchraums
- Bebaubarkeit der Fläche nach Neigung
- Konzentration von Anlagen

# Eignung aus windwirtschaftlicher Sicht



**Ermittlung positiver  
Belange, die für Flächen  
sprechen**

eigene Darstellung  
Kartengrundlage: Geobasisdaten © Bayerische Vermessungsverwaltung <http://www.geodaten.bayern.de>

# Eignung aus windwirtschaftlicher Sicht

## Exkurs: Erschließungsvoraussetzung von Suchräumen in den Alpen (Hinweis Kommunen)

### Prüfung der Erschließungsvoraussetzung für den Schwerlasttransport durch LKW

- Technische Voraussetzungen laut Enercon (max. 12% Steigung (Hinweis Beermann))
- Verschneidung öffentlich zugänglicher Wegenetzdaten (opensource & amtliche Daten) mit digitalen Geländemodell (DGM)



eigene Darstellung  
© Esri. "World Hillshade" und „weltweit topografische Karte“ [Grundkarte]  
30.10.2024

— Ausbaugrad 1  
— Ausbaugrad 2  
— Ausbaugrad 3

- Ergebnis: **bestehende Wege mit entsprechender Steigung**
- **Gegenprüfung** der ermittelten Wege durch Forstverwaltung anhand von Daten aus der forstwirtschaftlichen Praxis **zur Holzabfuhr mit LKW** (Schwerlasttransport) (Ausbaugrad der Wege, Steigung, Oberflächenbeschaffenheit, Lichtraumprofil, usw. )
- **Prüfung der Erschließungsvoraussetzungen teilweise im Detaillierungsgrad der Projektebene (Ausnahme Regionalplanung)**



# Durchsetzungsfähigkeit

## Verschneidung der Eignung aus windwirtschaftlicher und kommunaler Sicht

### Durchsetzung



### Windwirtschaftliche Eignung

- Sehr hoch
- Hoch
- Mittel

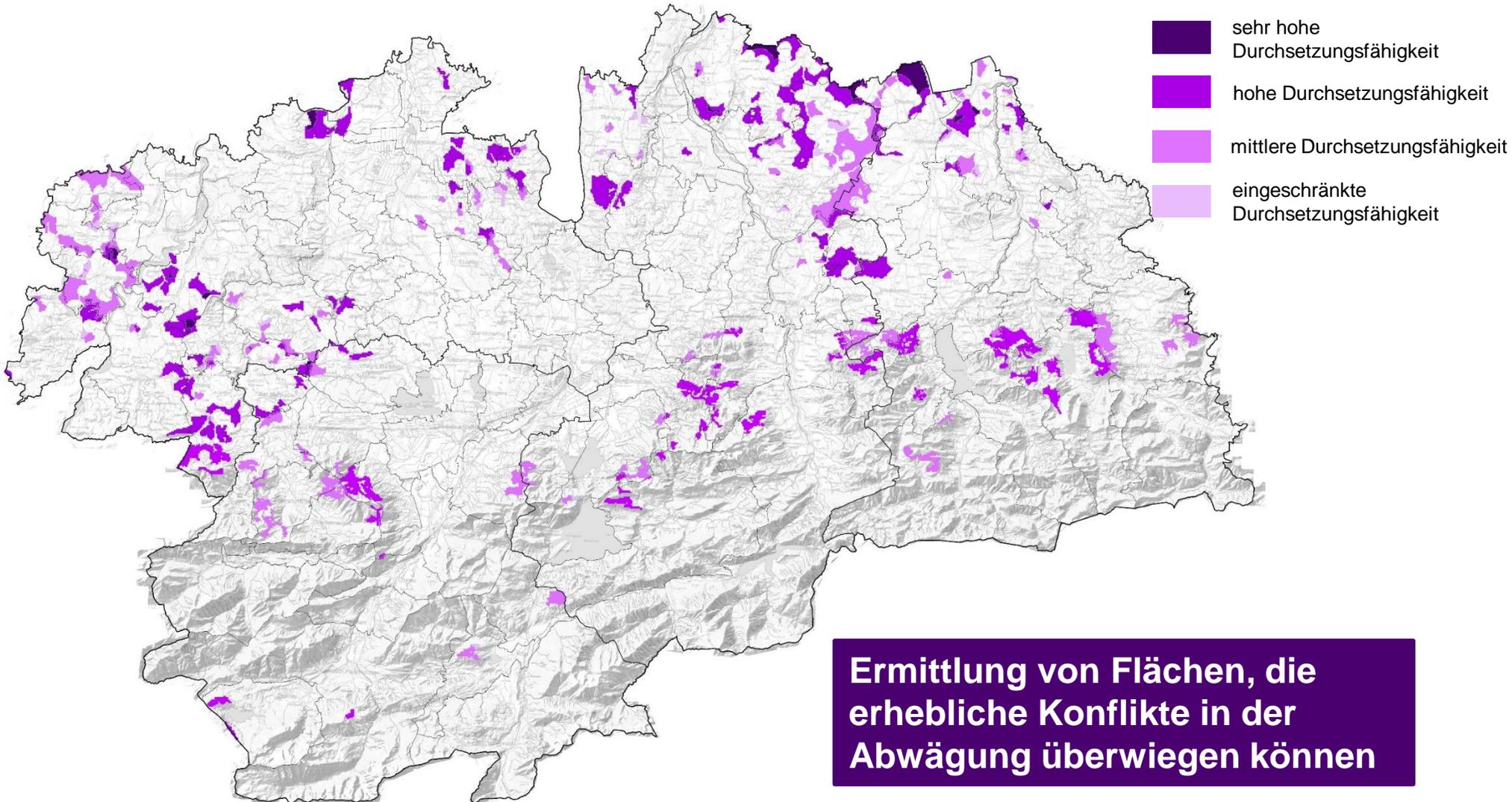
### Eignung aus kommunaler Sicht

- Befürwortung
- Neutral/ keine Bewertung
- Ablehnung

	Mittlere Eignung	Hohe Eignung	Sehr hohe Eignung
Ablehnung	Eingeschränkt Durchsetzungsfähigkeit	Durchsetzungsfähig	Durchsetzungsfähig
Neutral / keine Bewertung	Durchsetzungsfähig	Hohe Durchsetzungsfähigkeit	Hohe Durchsetzungsfähigkeit
Befürwortung	Hohe Durchsetzungsfähigkeit	Hohe Durchsetzungsfähigkeit	Sehr hohe Durchsetzungsfähigkeit

# Durchsetzungsfähigkeit

## Eignung aus windwirtschaftlicher und kommunaler Sicht



eigene Darstellung

Kartengrundlage: Geobasisdaten © Bayerische Vermessungsverwaltung <http://www.geodaten.bayern.de>

# Überlagerung erheblicher fachlicher Konflikte

## Kriterien

### Negativgewichtung



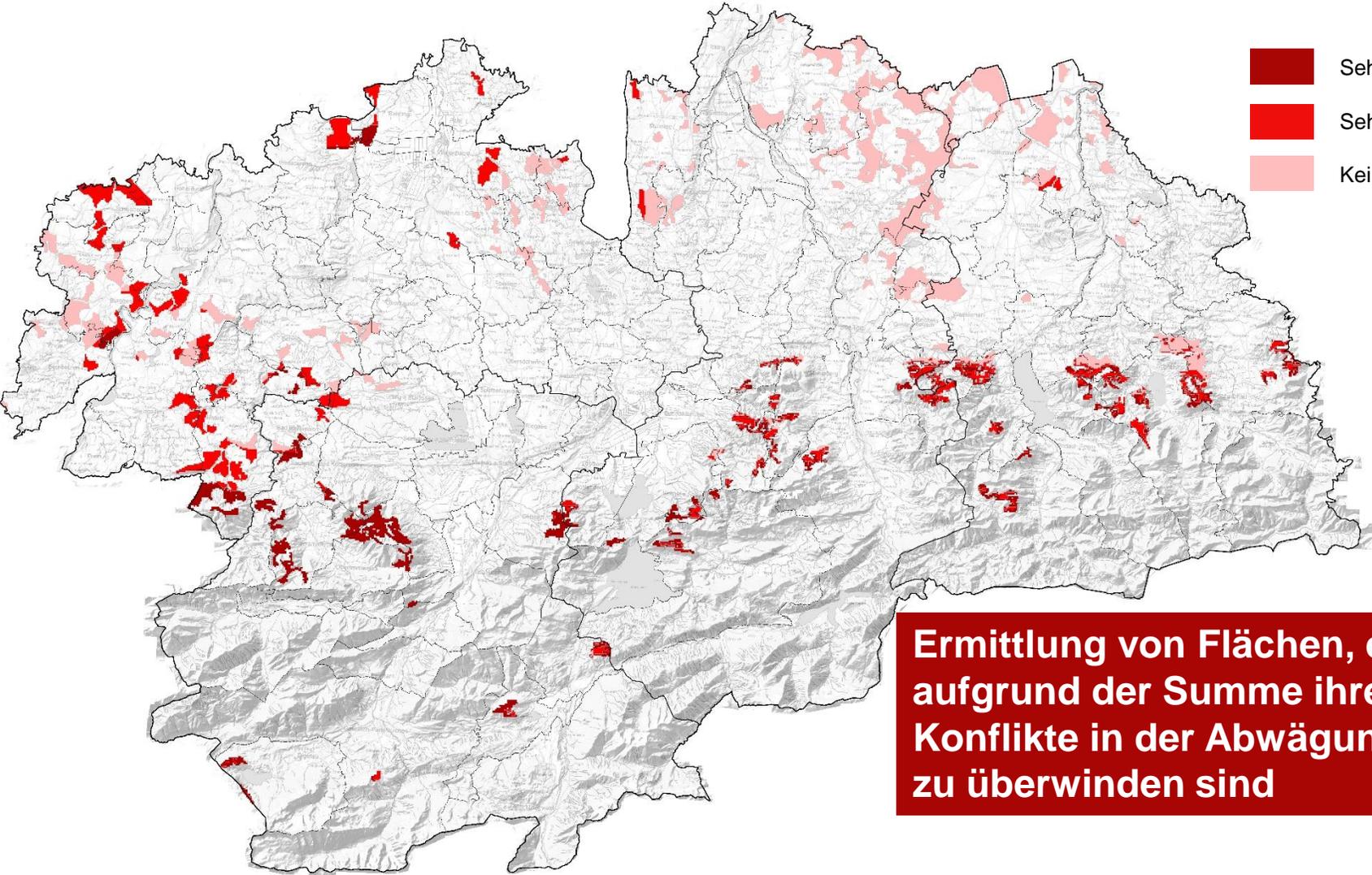
**sehr hohe Konflikte, mehrfach**

**sehr hoher Konflikt, einfach**

**keine sehr hohen Konflikte**

Kriterien		Puffer
<b>Natur und Landschaft</b>		
EU-Vogelschutzgebiet (= SPA-Gebiet)		1.000 m
Dichtezentren	Wespenbussard	
	Weißstorch	
	Wanderfalke	
	Schwarzmilan	
Raufußhühner	Auerhuhn	650 m
	Birkhuhn	1.000 m
	Haselhuhn	
	Alpenschneehuhn	
<b>Wald</b>		
Schutzwald gem. Art. 10 BayWaldG	gesichert	
	Sanierungsflächen	
<b>Denkmäler</b>		
KDK Wieskirche	nicht geeignet	
<b>Militär</b>		
ED-R Altstadt	Flugbeschränkungsgebiet ED-R	
<b>Sonstige</b>		
DLR	Satellitenbodenstation Weilheim	

# Negativgewichtung



- Sehr hohe Konflikte, mehrfach
- Sehr hohe Konflikte, einfach
- Keine sehr hohen Konflikte

**Ermittlung von Flächen, die aufgrund der Summe ihrer Konflikte in der Abwägung kaum zu überwinden sind**

eigene Darstellung  
Kartengrundlage: Geobasisdaten © Bayerische Vermessungsverwaltung <http://www.geodaten.bayern.de>

# Festlegungspotenzial

## Kriterien

### Festlegungspotenzial

sehr hoch

hoch

mittel bis sehr gering

### Durchsetzungsfähigkeit

- Sehr hoch
- Hoch
- Mittel
- Eingeschränkt

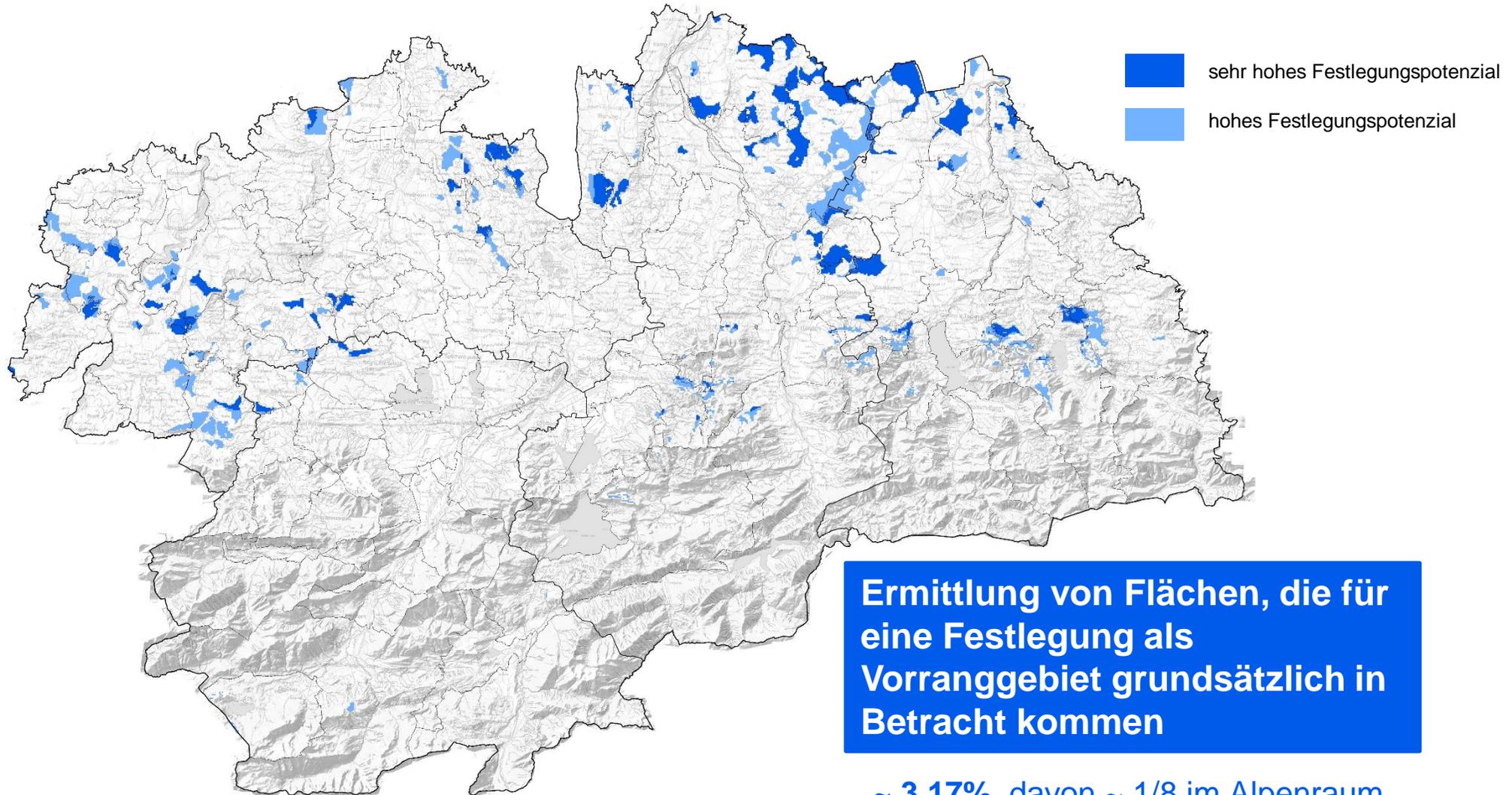
### Erhebliche fachliche Konflikte

- Mehrfach
- Einfach
- Keine

	Eingeschränkte Durchsetzungsfähigkeit	Durchsetzungsfähigkeit	Hohe Durchsetzungsfähigkeit	Sehr hohe Durchsetzungsfähigkeit
<b>Keine sehr hohen Konflikte</b>	Mittleres Festlegungspotenzial	Hohes Festlegungspotenzial	Sehr hohes Festlegungspotenzial	Sehr hohes Festlegungspotenzial
<b>Sehr hohe Konflikte, einfach</b>	Geringes Festlegungspotenzial	Mittleres Festlegungspotenzial	Hohes Festlegungspotenzial	Sehr hohes Festlegungspotenzial
<b>Sehr hohe Konflikte, mehrfach</b>	Sehr geringes Festlegungspotenzial	Sehr geringes Festlegungspotenzial	Geringes Festlegungspotenzial	Mittleres Festlegungspotenzial

# Festlegungspotenzial

## Suchräume mit Festlegungspotenzial – Verschneidung Durchsetzungsfähigkeit und Konfliktlast



eigene Darstellung

Kartengrundlage: Geobasisdaten © Bayerische Vermessungsverwaltung <http://www.geodaten.bayern.de>

# Vom Festlegungspotenzial zur Flächenauswahl

## Vorgehensweise – methodischer Sprung

**Konsolidierte Suchraumkulisse**



**Flächen mit Festlegungspotenzial**



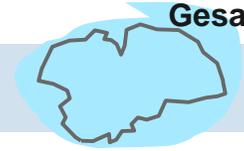
**Flächenauswahl anhand *planerischer Leitlinien*  
als Grundlage für die Ausweisung von Vorranggebieten**

kriterien-basiert  
kriterien-orientiert

# Abgrenzung des Prüfbereichs

## Planerische Leitlinien abgeleitet aus der kommunalen Vorprüfung

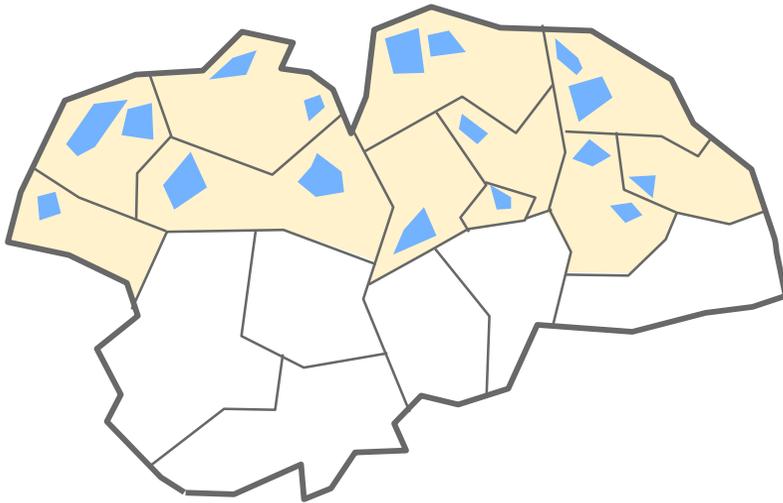
- **Standortverteilung** (Regionsebene)
- **Standortkonzentration** (Gemeindeebene)
- **Verträgliche Standorte**
- **Wald- und Offenlandstandorte**
- **Alpenstandorte mit guter Erschließungsvoraussetzung**



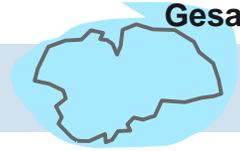
## Planerische Leitlinien

### ➤ Standortverteilung

- Ausgewogene regionale Verteilung der Standorte zur fairen Chancen- und Lastenverteilung



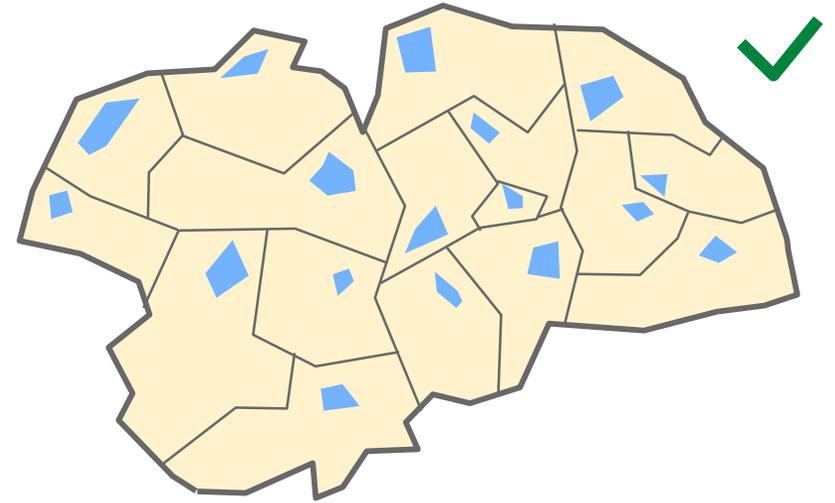
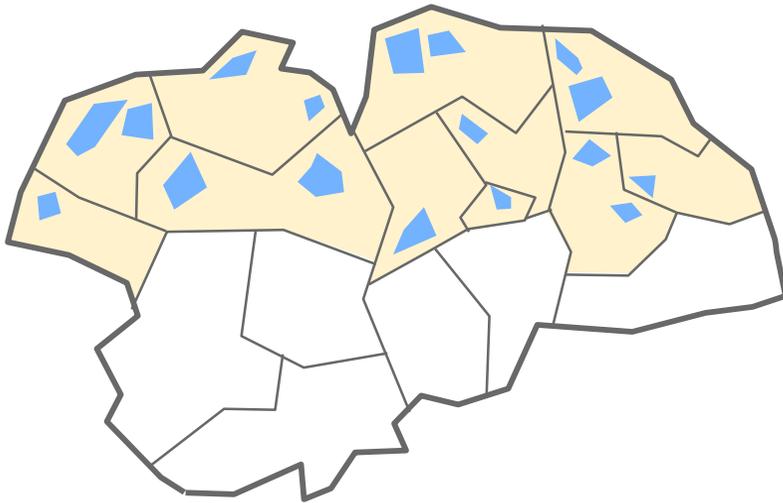
*eigene Darstellung*

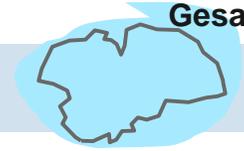


## Planerische Leitlinien

### ➤ Standortverteilung

- Ausgewogene regionale Verteilung der Standorte zur fairen Chancen- und Lastenverteilung

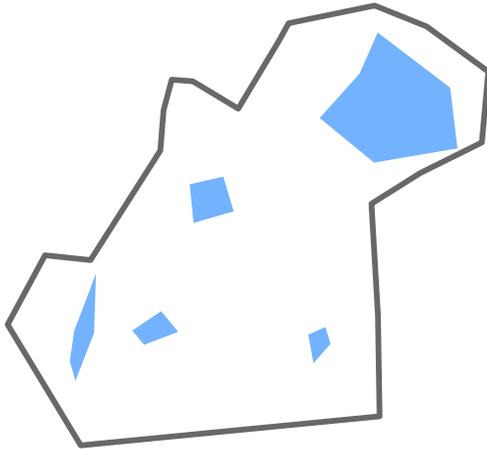


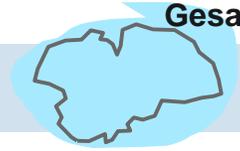


## Planerische Leitlinien

### ➤ Standortkonzentration

- Überwiegende Konzentration auf eine oder wenige vergleichsweise größere Flächen innerhalb einer Gemeinde

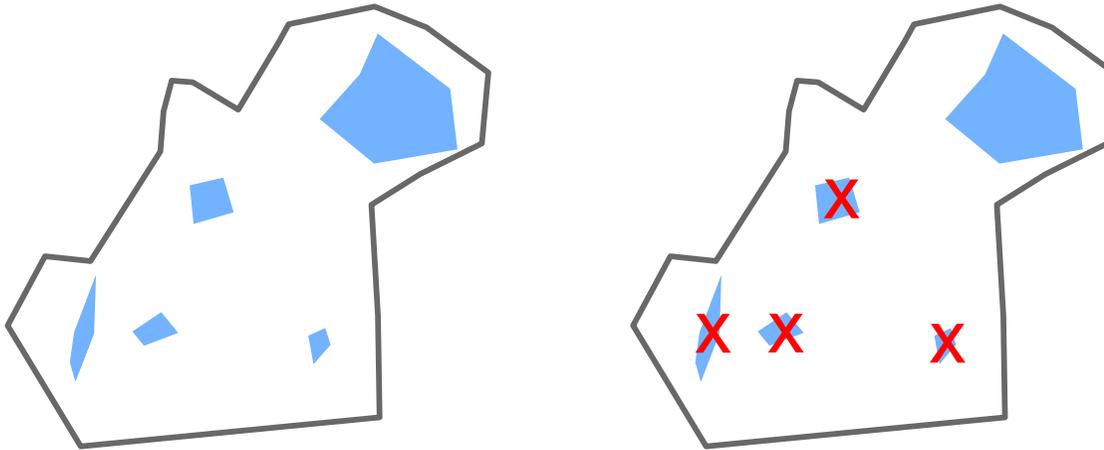


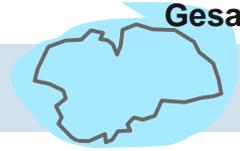


## Planerische Leitlinien

### ➤ Standortkonzentration

- Überwiegende Konzentration auf eine oder wenige vergleichsweise größere Flächen innerhalb einer Gemeinde

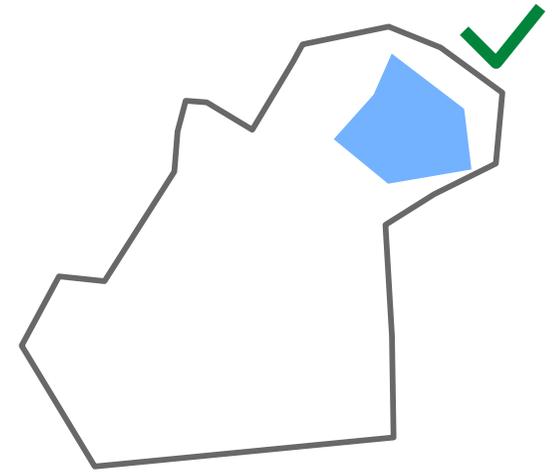
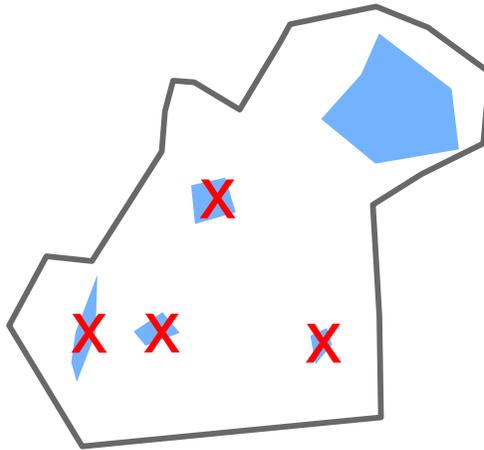
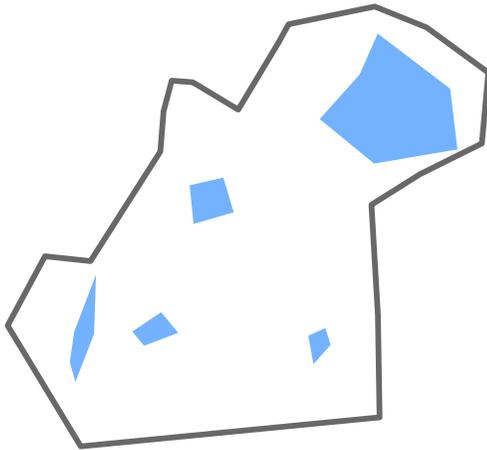


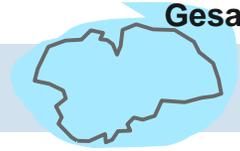


## Planerische Leitlinien

### ➤ Standortkonzentration

- Überwiegende Konzentration auf eine oder wenige vergleichsweise größere Flächen innerhalb einer Gemeinde

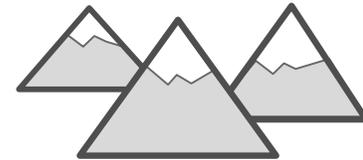
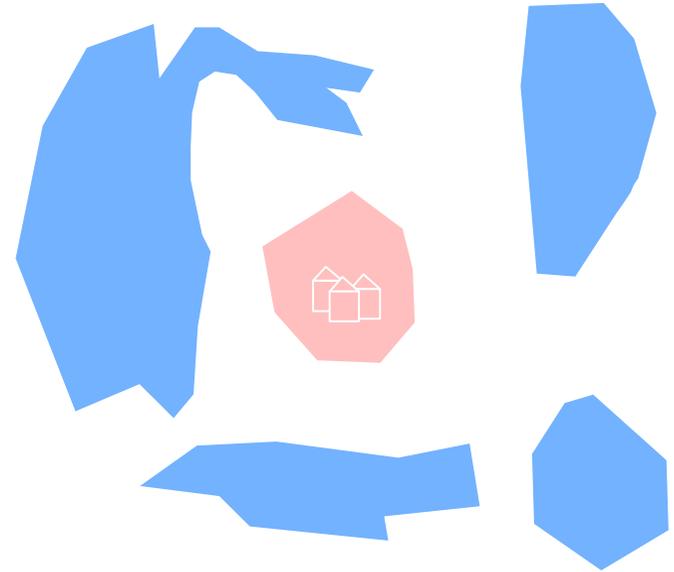


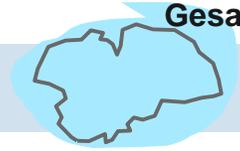


## Planerische Leitlinien

### ➤ **Verträgliche Standorte, sind vorzugsweise ...**

- kompakte Flächen (keine Annexe, Sporne usw.)
- Nord-Süd-ausgerichtete Flächen
- Flächen, die Alpenpanorama nicht verstellen, insb. „Südblicke“ im näheren Umfeld von
  - Siedlungen
  - öffentlich zugänglichen Aussichtspunkten in der Region
- Flächen mit erhöhten Abständen zur Wohnnutzung (Entwicklungsspielraum für Siedlungsentwicklung + Minimierung bedrängende Wirkung)
- Flächen, die in der Summe mit weiteren Standorten nicht umfassend wirken (+ kommunalen Zuschnittsempfehlungen)
- Flächen ohne fachliche Konflikte (Zuschnitt)

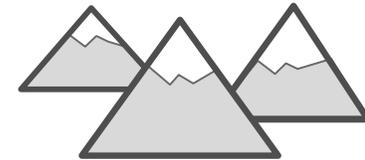
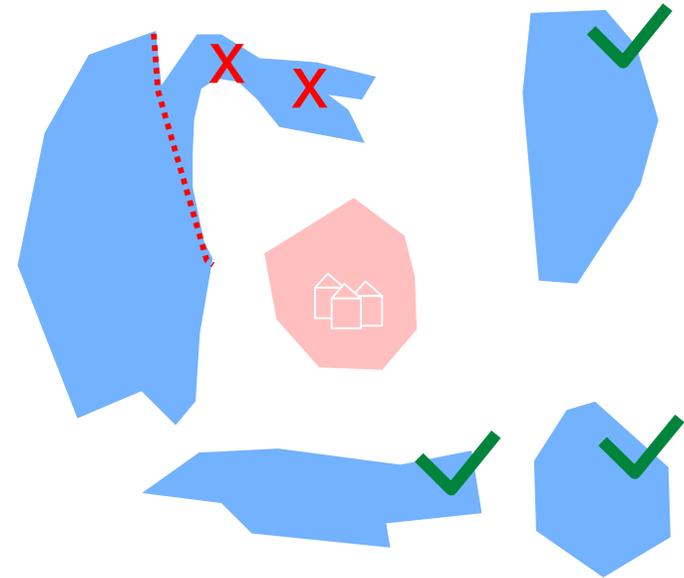


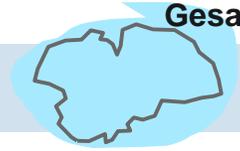


## Planerische Leitlinien

### ➤ Verträgliche Standorte, sind vorzugsweise ...

- **kompakte Flächen (keine Annexe, Sporne usw.)**
- Nord-Süd-ausgerichtete Flächen
- Flächen, die Alpenpanorama nicht verstellen, insb. „Südblicke“ im näheren Umfeld von
  - Siedlungen
  - öffentlich zugänglichen Aussichtspunkten in der Region
- Flächen mit erhöhten Abständen zur Wohnnutzung (Entwicklungsspielraum für Siedlungsentwicklung + Minimierung bedrängende Wirkung)
- Flächen, die in der Summe mit weiteren Standorten nicht umfassend wirken (+ kommunalen Zuschnittsempfehlungen)
- Flächen ohne fachliche Konflikte (Zuschnitt)

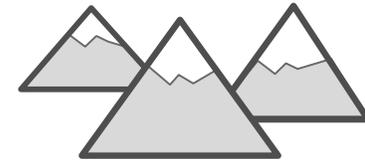
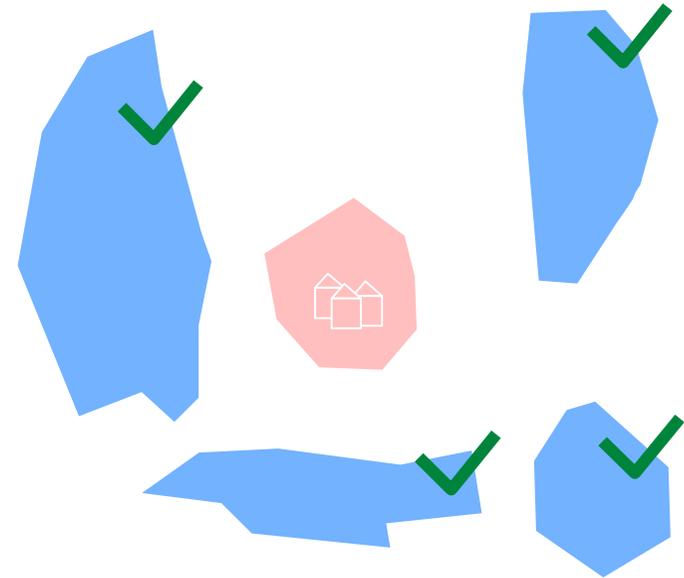


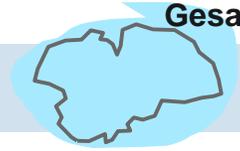


## Planerische Leitlinien

### ➤ Verträgliche Standorte, sind vorzugsweise ...

- **kompakte Flächen (keine Annexe, Sporne usw.)**
- Nord-Süd-ausgerichtete Flächen
- Flächen, die Alpenpanorama nicht verstellen, insb. „Südblicke“ im näheren Umfeld von
  - Siedlungen
  - öffentlich zugänglichen Aussichtspunkten in der Region
- Flächen mit erhöhten Abständen zur Wohnnutzung (Entwicklungsspielraum für Siedlungsentwicklung + Minimierung bedrängende Wirkung)
- Flächen, die in der Summe mit weiteren Standorten nicht umfassend wirken (+ kommunalen Zuschnittsempfehlungen)
- Flächen ohne fachliche Konflikte (Zuschnitt)

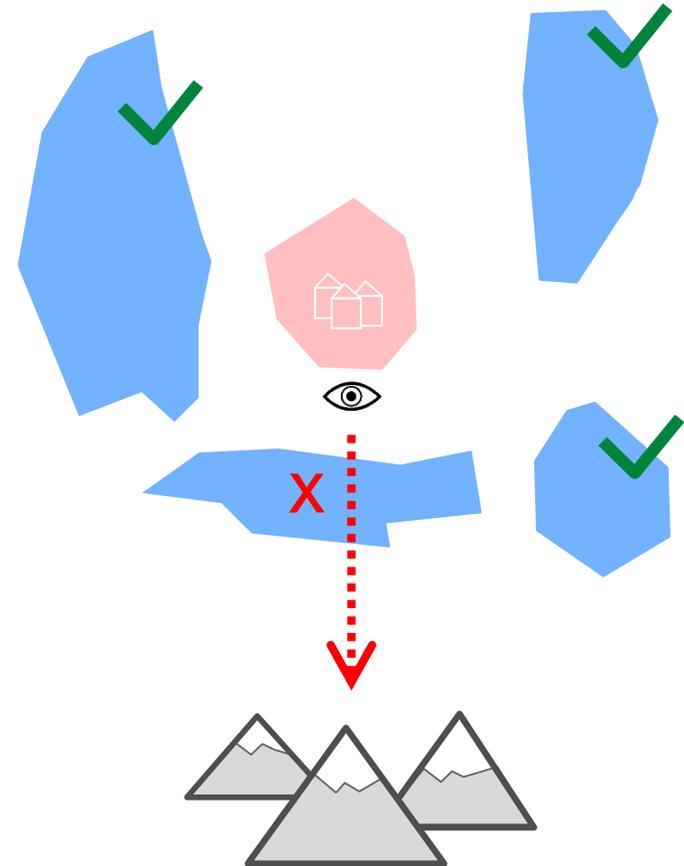


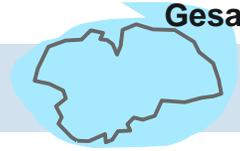


## Planerische Leitlinien

### ➤ Verträgliche Standorte, sind vorzugsweise ...

- kompakte Flächen (keine Annexe, Sporne usw.)
- **Nord-Süd-ausgerichtete Flächen**
- **Flächen, die Alpenpanorama nicht verstellen, insb. „Südblicke“ im näheren Umfeld von**
  - **Siedlungen**
  - **öffentlich zugänglichen Aussichtspunkten in der Region**
- Flächen mit erhöhten Abständen zur Wohnnutzung (Entwicklungsspielraum für Siedlungsentwicklung + Minimierung bedrängende Wirkung)
- Flächen, die in der Summe mit weiteren Standorten nicht umfassend wirken (+ kommunalen Zuschnittsempfehlungen)
- Flächen ohne fachliche Konflikte (Zuschnitt)

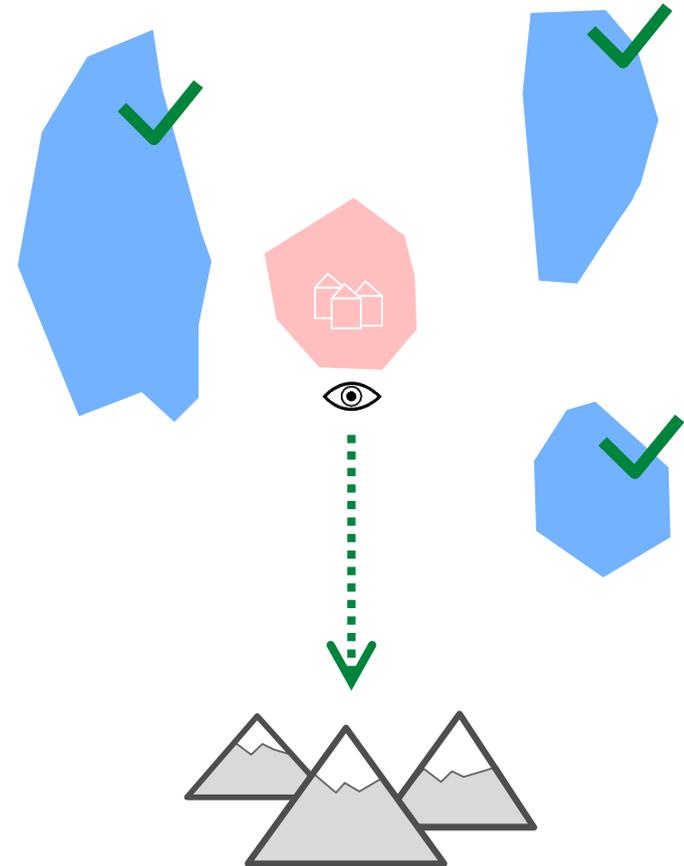


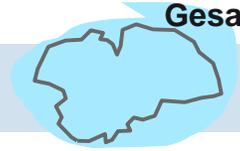


## Planerische Leitlinien

### ➤ **Verträgliche Standorte, sind vorzugsweise ...**

- kompakte Flächen (keine Annexe, Sporne usw.)
- **Nord-Süd-ausgerichtete Flächen**
- **Flächen, die Alpenpanorama nicht verstellen, insb. „Südblicke“ im näheren Umfeld von**
  - **Siedlungen**
  - **öffentlich zugänglichen Aussichtspunkten in der Region**
- Flächen mit erhöhten Abständen zur Wohnnutzung (Entwicklungsspielraum für Siedlungsentwicklung + Minimierung bedrängende Wirkung)
- Flächen, die in der Summe mit weiteren Standorten nicht umfassend wirken (+ kommunalen Zuschnittsempfehlungen)
- Flächen ohne fachliche Konflikte (Zuschnitt)

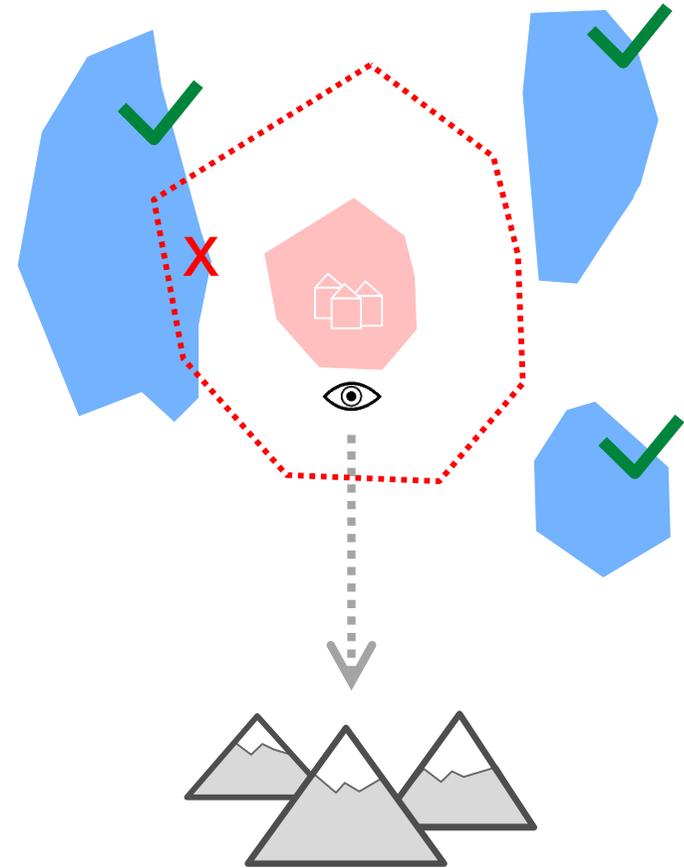


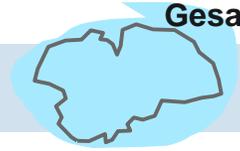


## Planerische Leitlinien

### ➤ **Verträgliche Standorte, sind vorzugsweise ...**

- kompakte Flächen (keine Annexe, Sporne usw.)
- Nord-Süd-ausgerichtete Flächen
- Flächen, die Alpenpanorama nicht verstellen, insb. „Südblicke“ im näheren Umfeld von
  - Siedlungen
  - öffentlich zugänglichen Aussichtspunkten in der Region
- **Flächen mit erhöhten Abständen zur Wohnnutzung (Entwicklungsspielraum für Siedlungsentwicklung + Minimierung bedrängende Wirkung)**
- Flächen, die in der Summe mit weiteren Standorten nicht umfassend wirken (+ kommunalen Zuschnittsempfehlungen)
- Flächen ohne fachliche Konflikte (Zuschnitt)

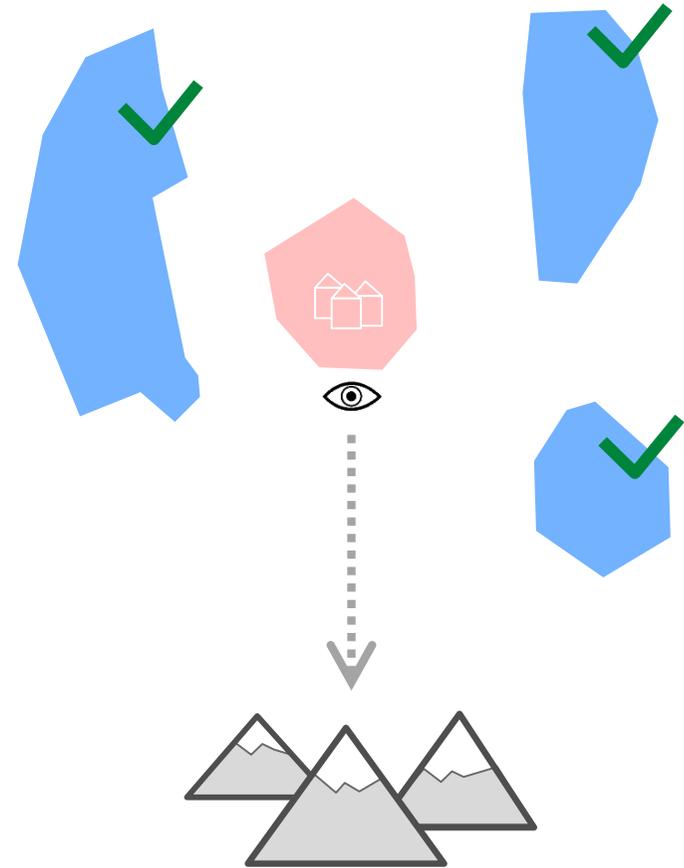




## Planerische Leitlinien

### ➤ Verträgliche Standorte, sind vorzugsweise ...

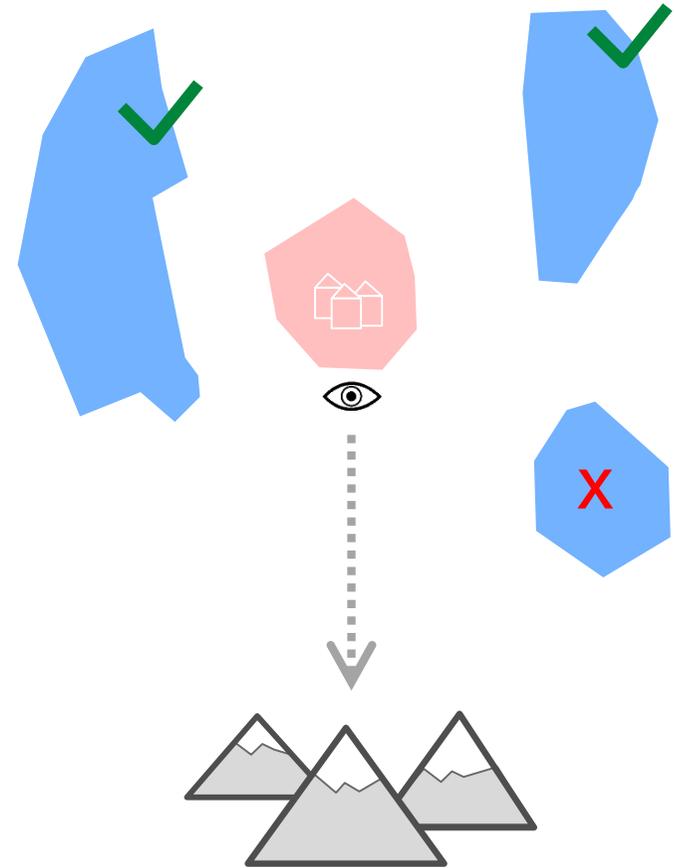
- kompakte Flächen (keine Annexe, Sporne usw.)
- Nord-Süd-ausgerichtete Flächen
- Flächen, die Alpenpanorama nicht verstellen, insb. „Südblicke“ im näheren Umfeld von
  - Siedlungen
  - öffentlich zugänglichen Aussichtspunkten in der Region
- **Flächen mit erhöhten Abständen zur Wohnnutzung (Entwicklungsspielraum für Siedlungsentwicklung + Minimierung bedrängende Wirkung)**
- Flächen, die in der Summe mit weiteren Standorten nicht umfassend wirken (+ kommunalen Zuschnittsempfehlungen)
- Flächen ohne fachliche Konflikte (Zuschnitt)

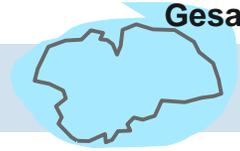


## Planerische Leitlinien

### ➤ **Verträgliche Standorte, sind vorzugsweise ...**

- kompakte Flächen (keine Annexe, Sporne usw.)
- Nord-Süd-ausgerichtete Flächen
- Flächen, die Alpenpanorama nicht verstellen, insb. „Südblicke“ im näheren Umfeld von
  - Siedlungen
  - öffentlich zugänglichen Aussichtspunkten in der Region
- Flächen mit erhöhten Abständen zur Wohnnutzung (Entwicklungsspielraum für Siedlungsentwicklung + Minimierung bedrängende Wirkung)
- **Flächen, die in der Summe mit weiteren Standorten nicht umfassend wirken (+ kommunalen Zuschnittsempfehlungen)**
- Flächen ohne fachliche Konflikte (Zuschnitt)

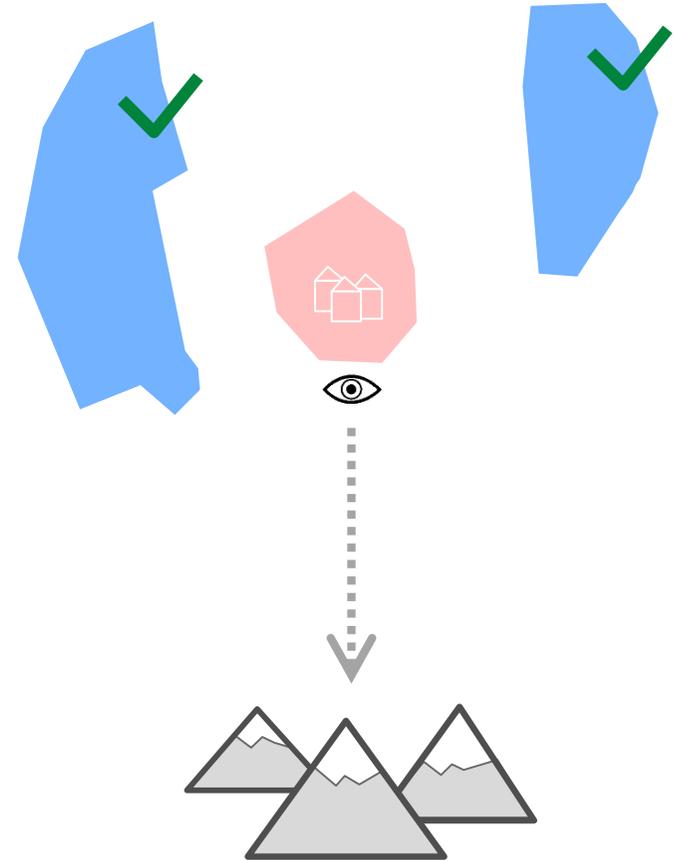




## Planerische Leitlinien

### ➤ **Verträgliche Standorte, sind vorzugsweise ...**

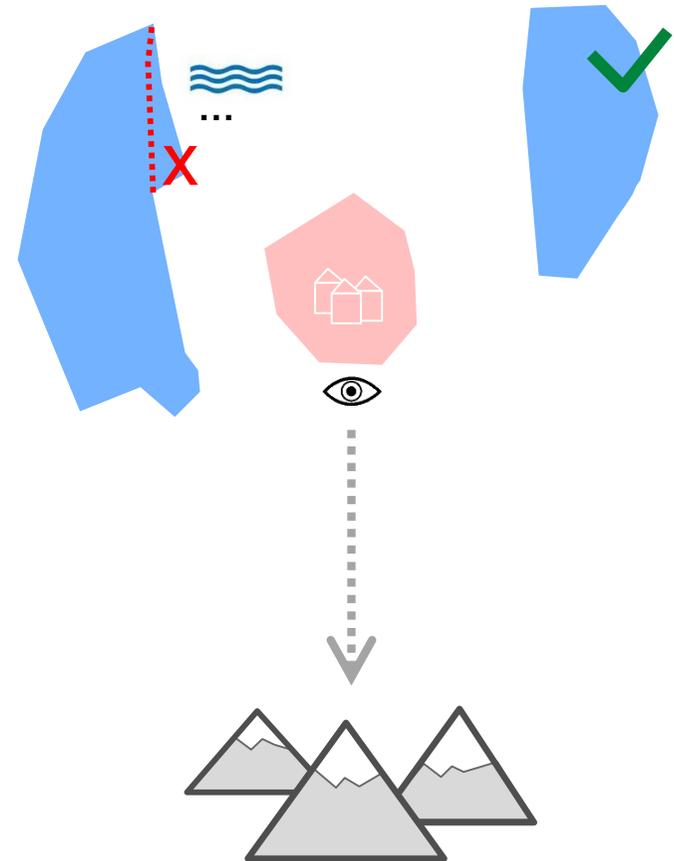
- kompakte Flächen (keine Annexe, Sporne usw.)
- Nord-Süd-ausgerichtete Flächen
- Flächen, die Alpenpanorama nicht verstellen, insb. „Südblicke“ im näheren Umfeld von
  - Siedlungen
  - öffentlich zugänglichen Aussichtspunkten in der Region
- Flächen mit erhöhten Abständen zur Wohnnutzung (Entwicklungsspielraum für Siedlungsentwicklung + Minimierung bedrängende Wirkung)
- **Flächen, die in der Summe mit weiteren Standorten nicht umfassend wirken (+ kommunalen Zuschnittsempfehlungen)**
- Flächen ohne fachliche Konflikte (Zuschnitt)



## Planerische Leitlinien

### ➤ **Verträgliche Standorte, sind vorzugsweise ...**

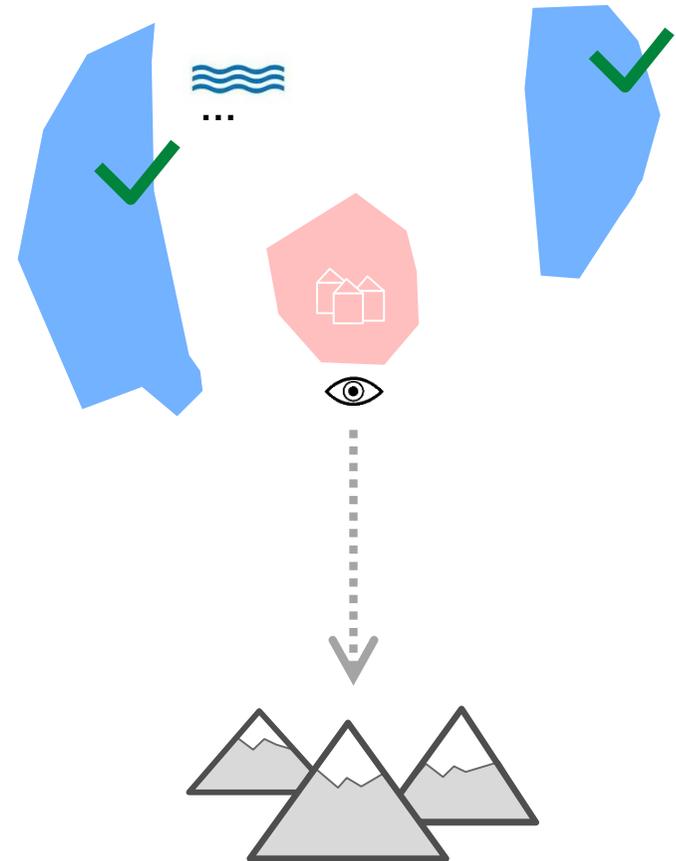
- kompakte Flächen (keine Annexe, Sporne usw.)
- Nord-Süd-ausgerichtete Flächen
- Flächen, die Alpenpanorama nicht verstellen, insb. „Südblicke“ im näheren Umfeld von
  - Siedlungen
  - öffentlich zugänglichen Aussichtspunkten in der Region
- Flächen mit erhöhten Abständen zur Wohnnutzung (Entwicklungsspielraum für Siedlungsentwicklung + Minimierung bedrängende Wirkung)
- Flächen, die in der Summe mit weiteren Standorten nicht umfassend wirken (+ kommunalen Zuschnittsempfehlungen)
- **Flächen ohne fachliche Konflikte (Zuschnitt z.B. WSG, Georisiken, Höhenbeschränkung Lechfeld, ...)**



## Planerische Leitlinien

### ➤ **Verträgliche Standorte, sind vorzugsweise ...**

- kompakte Flächen (keine Annexe, Sporne usw.)
- Nord-Süd-ausgerichtete Flächen
- Flächen, die Alpenpanorama nicht verstellen, insb. „Südblicke“ im näheren Umfeld von
  - Siedlungen
  - öffentlich zugänglichen Aussichtspunkten in der Region
- Flächen mit erhöhten Abständen zur Wohnnutzung (Entwicklungsspielraum für Siedlungsentwicklung + Minimierung bedrängende Wirkung)
- Flächen, die in der Summe mit weiteren Standorten nicht umfassend wirken (+ kommunalen Zuschnittsempfehlungen)
- **Flächen ohne fachliche Konflikte (Zuschnitt z.B. WSG, Georisiken, Höhenbeschränkung Lechfeld, ...)**

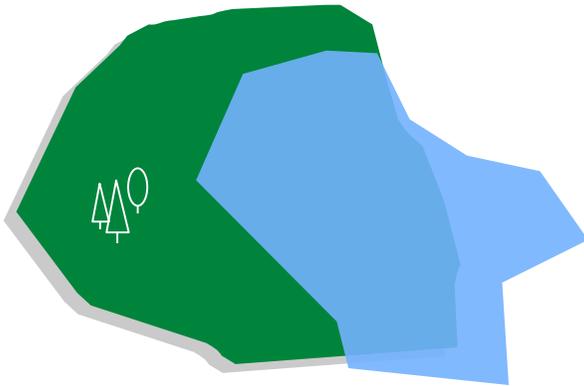




## Planerische Leitlinien

### ➤ Wald- und Offenlandstandorte

- **nord-östliche Region:** Standorte innerhalb großer Wälder für große zusammenhängende Flächen

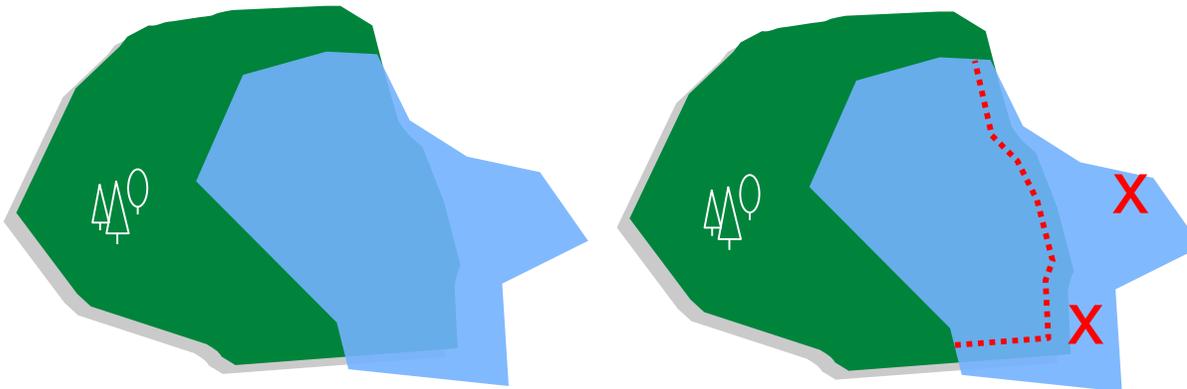




## Planerische Leitlinien

### ➤ Wald- und Offenlandstandorte

- **nord-östliche Region:** Standorte innerhalb großer Wälder für große zusammenhängende Flächen

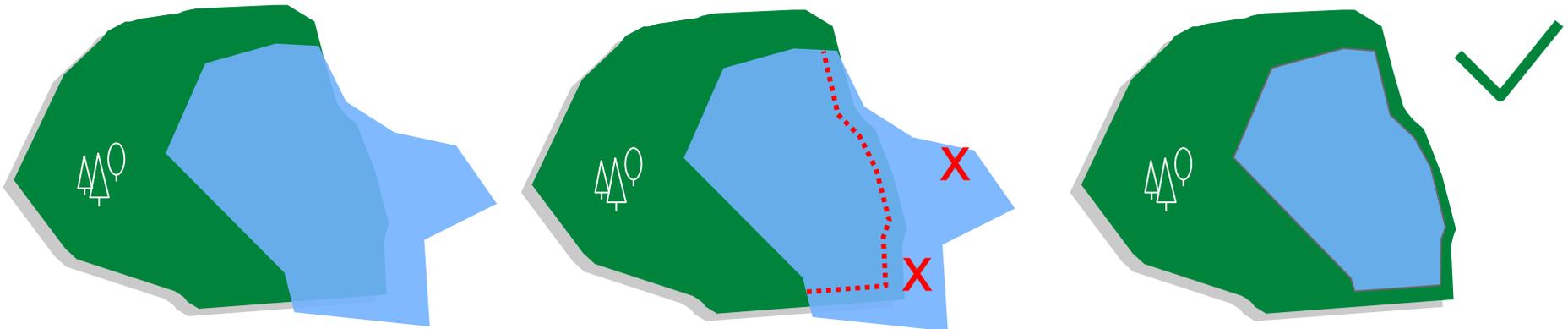


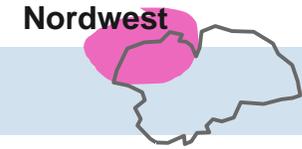


## Planerische Leitlinien

### ➤ Wald- und Offenlandstandorte

- **nord-östliche Region:** Standorte innerhalb großer Wälder für große zusammenhängende Flächen

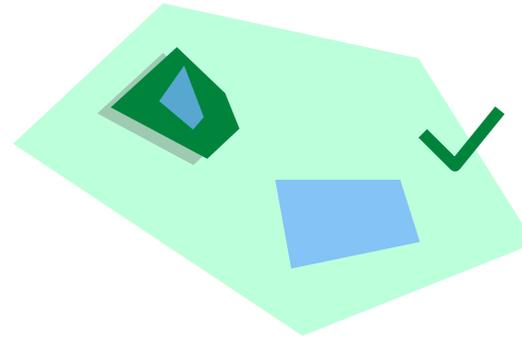
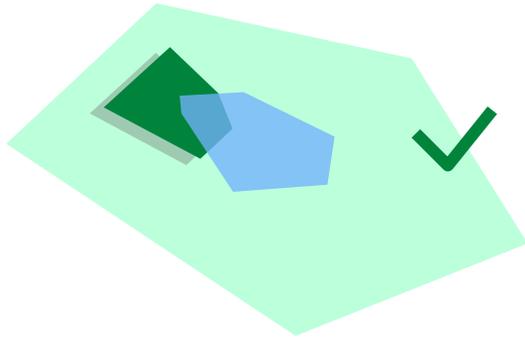




## Planerische Leitlinien

### ➤ Wald- und Offenlandstandorte

- **nord-westliche Region:** Kombination aus Wald- und Offenlandstandorten



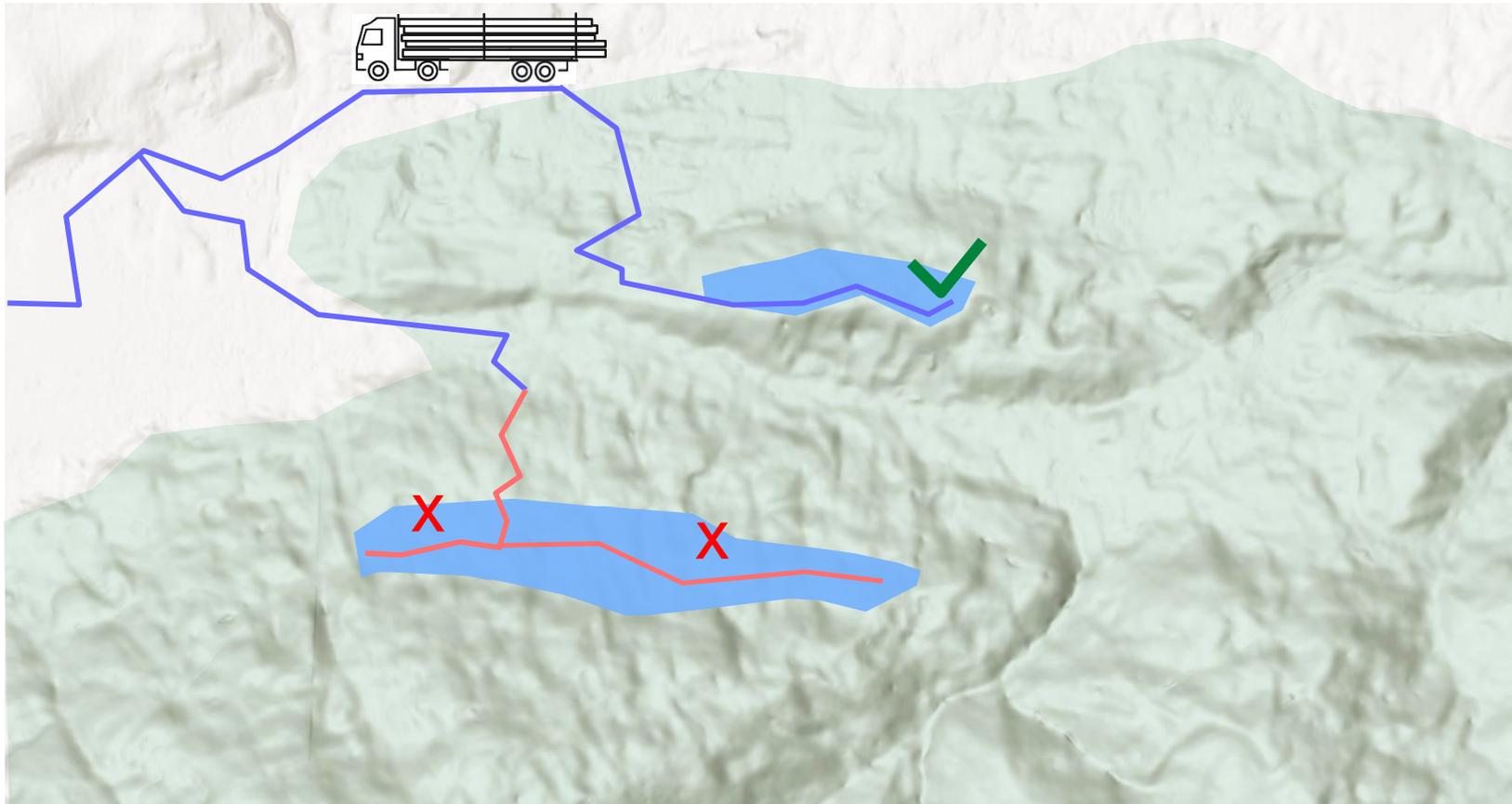
# Abgrenzung des Prüfbereichs

## Planerische Leitlinien



### ➤ Alpenstandorte mit guter Erschließungsvoraussetzung

- **südliche Region:** engere Auslegung der Erschließung auf Pufferbereich um Wege ausschließlich „Standard LKW-Weg“



Max. 12%



eigene Darstellung

Kartengrundlage: Geobasisdaten © Bayerische Vermessungsverwaltung <http://www.geodaten.bayern.de>

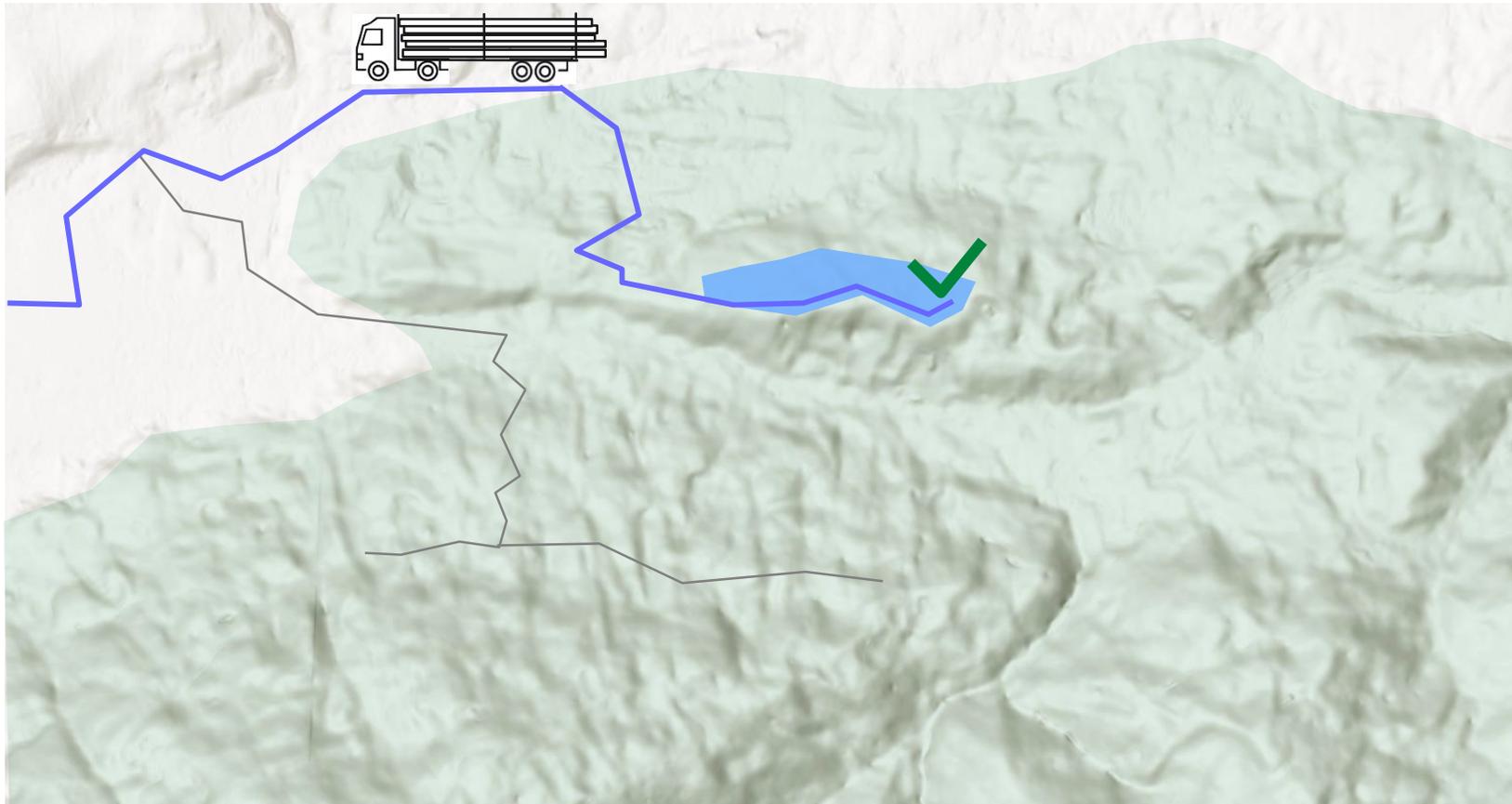
# Abgrenzung des Prüfbereichs

## Planerische Leitlinien



### ➤ Alpenstandorte mit guter Erschließungsvoraussetzung

- **südliche Region:** engere Auslegung der Erschließung auf Pufferbereich um Wege ausschließlich „Standard LKW-Weg“

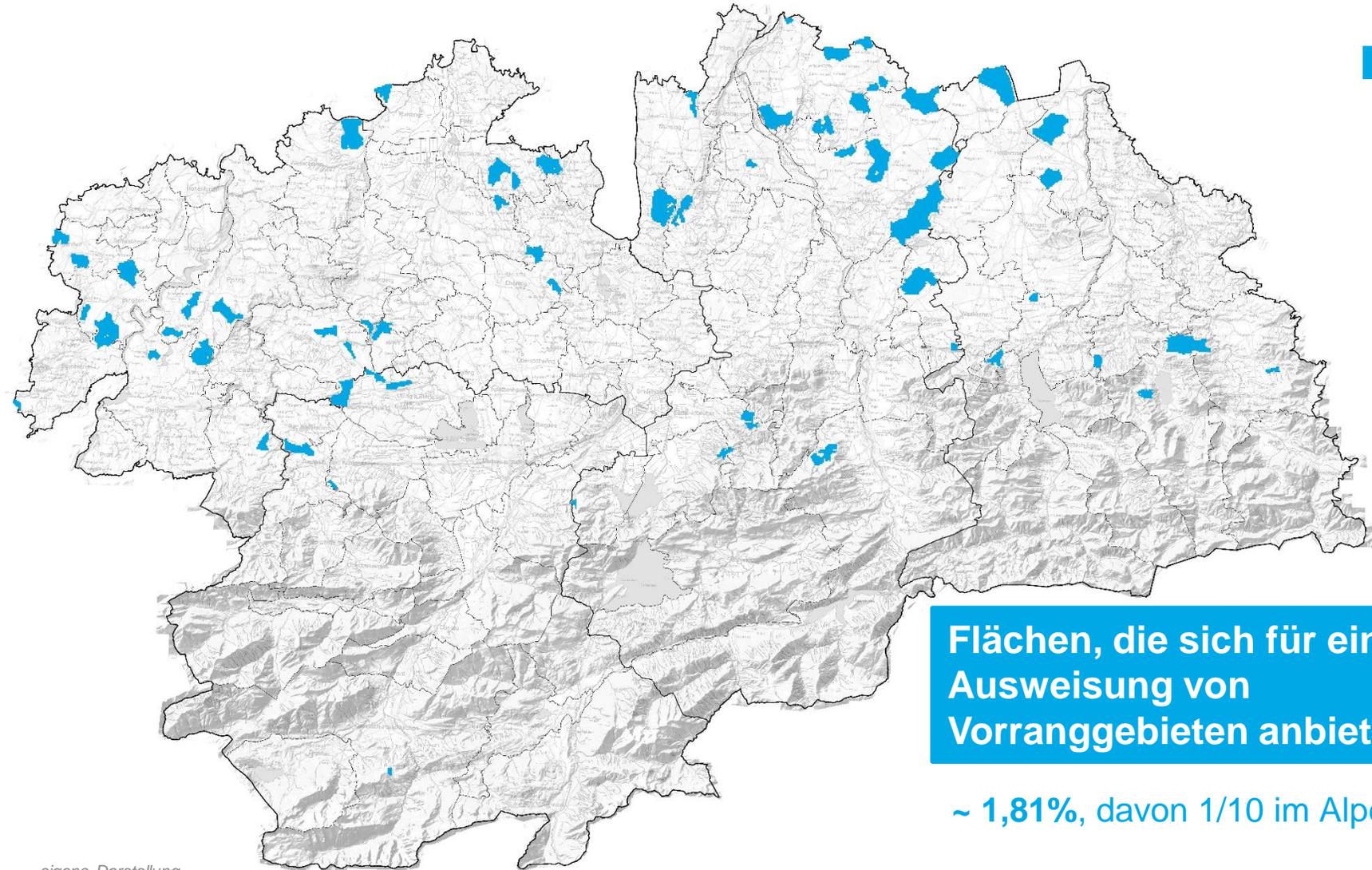


eigene Darstellung

Kartengrundlage: Geobasisdaten © Bayerische Vermessungsverwaltung <http://www.geodaten.bayern.de>

## Flächenauswahl nach planerischer Prüfung

 Flächenauswahl

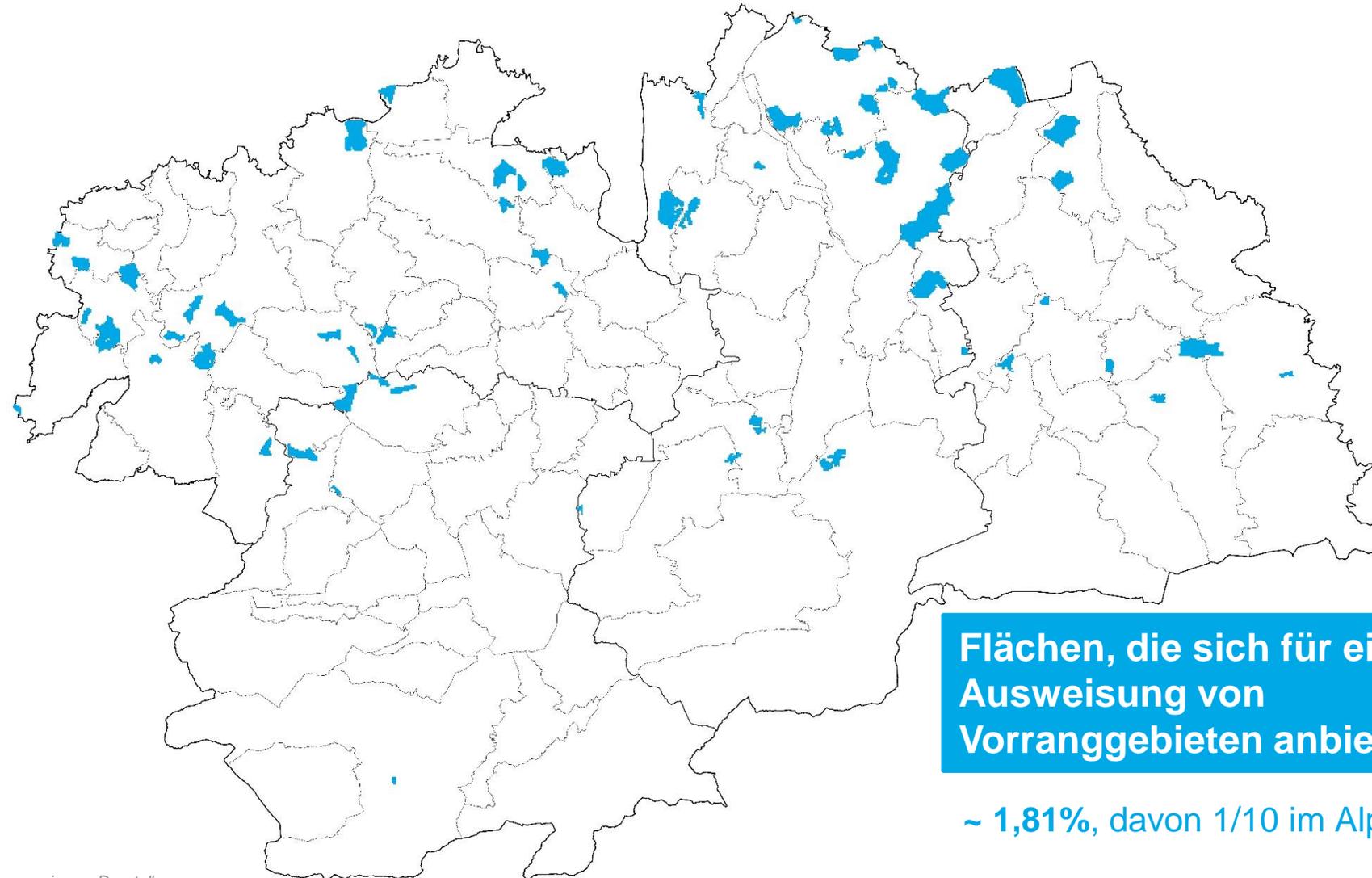


**Flächen, die sich für eine  
Ausweisung von  
Vorranggebieten anbieten**

~ 1,81%, davon 1/10 im Alpenraum

## Flächenauswahl nach planerischer Prüfung

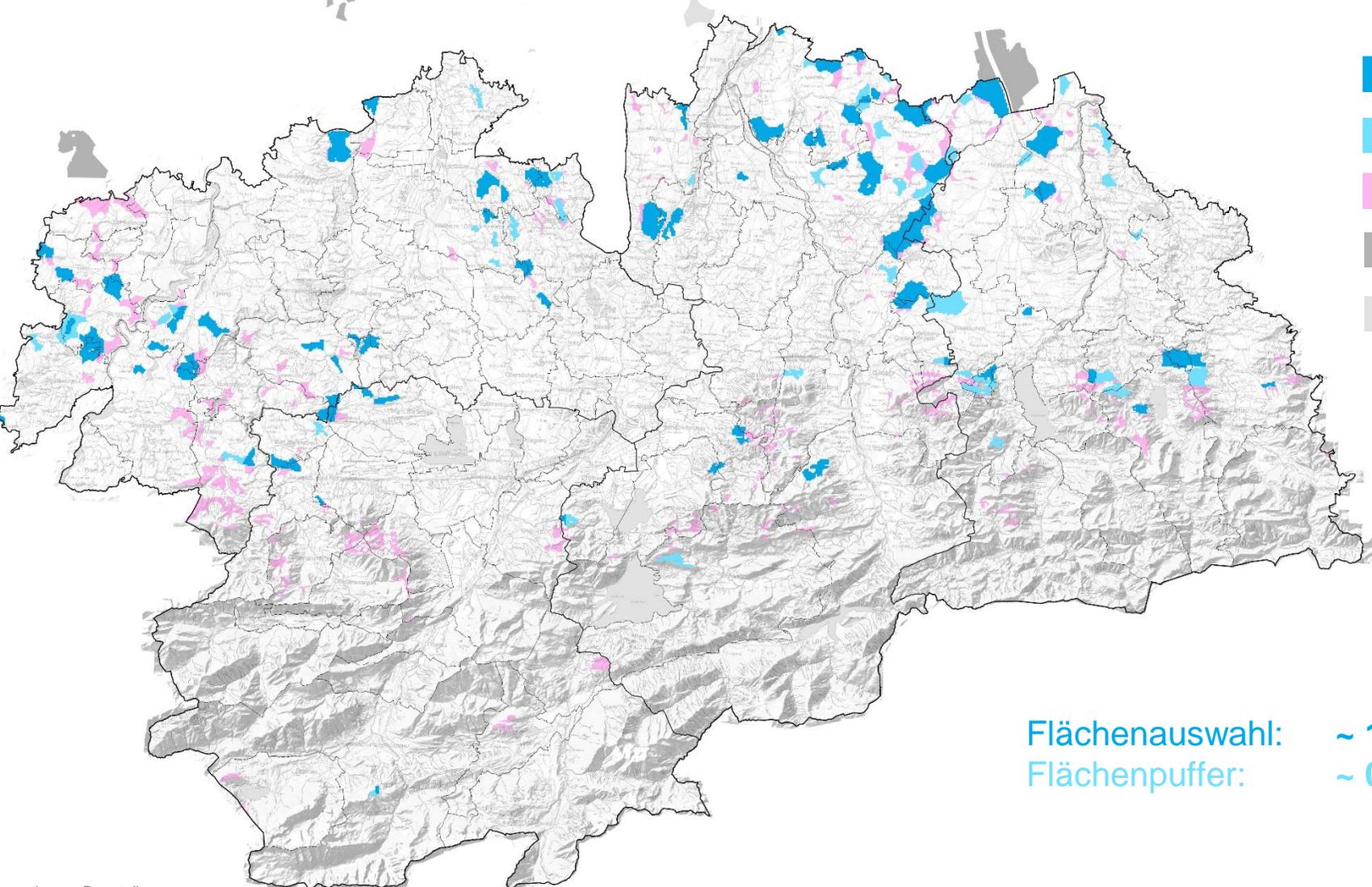
 Flächenauswahl



**Flächen, die sich für eine Ausweisung von Vorranggebieten anbieten**

~ 1,81%, davon 1/10 im Alpenraum

## Flächenauswahl nach planerischer Prüfung

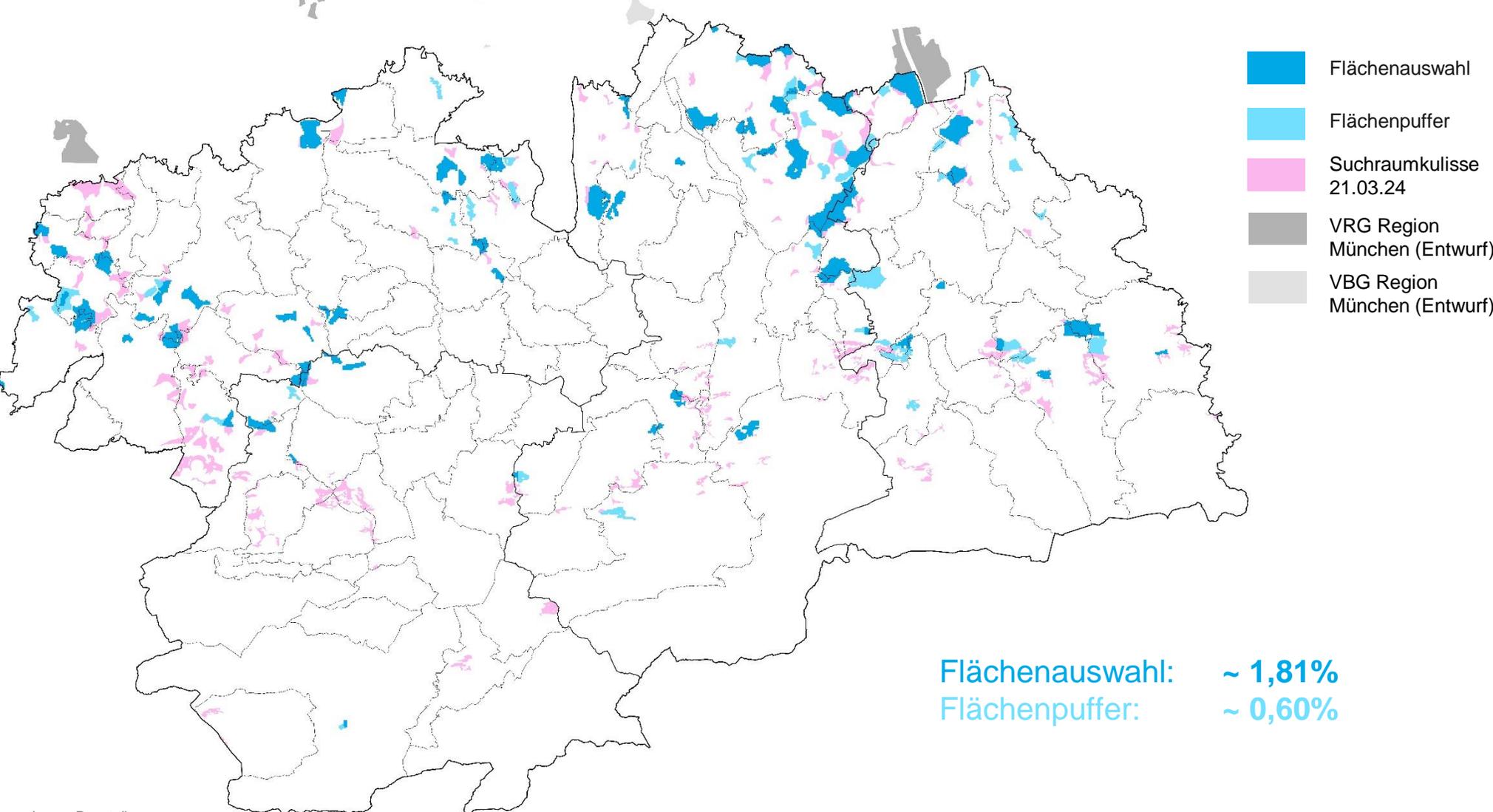


- Flächenauswahl
- Flächenpuffer
- Suchraumkulisse  
21.03.24
- VRG Region  
München (Entwurf)
- VBG Region  
München (Entwurf)

**Flächenauswahl:** ~ 1,81%  
**Flächenpuffer:** ~ 0,60%

eigene Darstellung  
Kartengrundlage: Geobasisdaten © Bayerische Vermessungsverwaltung <http://www.geodaten.bayern.de>

## Flächenauswahl nach planerischer Prüfung



eigene Darstellung  
Kartengrundlage: Geobasisdaten © Bayerische Vermessungsverwaltung <http://www.geodaten.bayern.de>

# Übersicht Abschichtungsvorgang

## Vom Suchraum über den Prüfbereich zum Entwurf

**Suchraumkulisse:** 4,45 %  
= pauschaler Ausschluss nicht geeigneter Flächen

**Suchraumkulisse  
mit Festlegungspotenzial:** 3,17 %  
= Flächen mit hohem und sehr hohem Festlegungspotenzial

**Prüfbereich:** 1,81 % (+ 0,6 % Flächenpuffer)  
= planerische Abgrenzung von Flächen mit Festlegungspotenzial

**Fortschreibungsentwurf:** 1,1 + x % (noch offen)

kriterien-basiert

kriterien-orientiert

# Weiteres Vorgehen

## Erstellung Fortschreibungsentwurf

### weitere Abstimmung mit benachbarten Regionen

Südostoberbayern,  
Allgäu, München, Tirol

### Ausarbeitung Gesamtkonzept

Variante  
Arbeitsgruppe

Variante Ausschuss

### Gesamtabwägung inkl. Umweltbericht

der Flächen

### Fortschreibungsentwurf

### Ggf. Ergänzung räumliche Umfassung

Nach 1. Auslegung

### Bilanzierung regionaler Verteilung

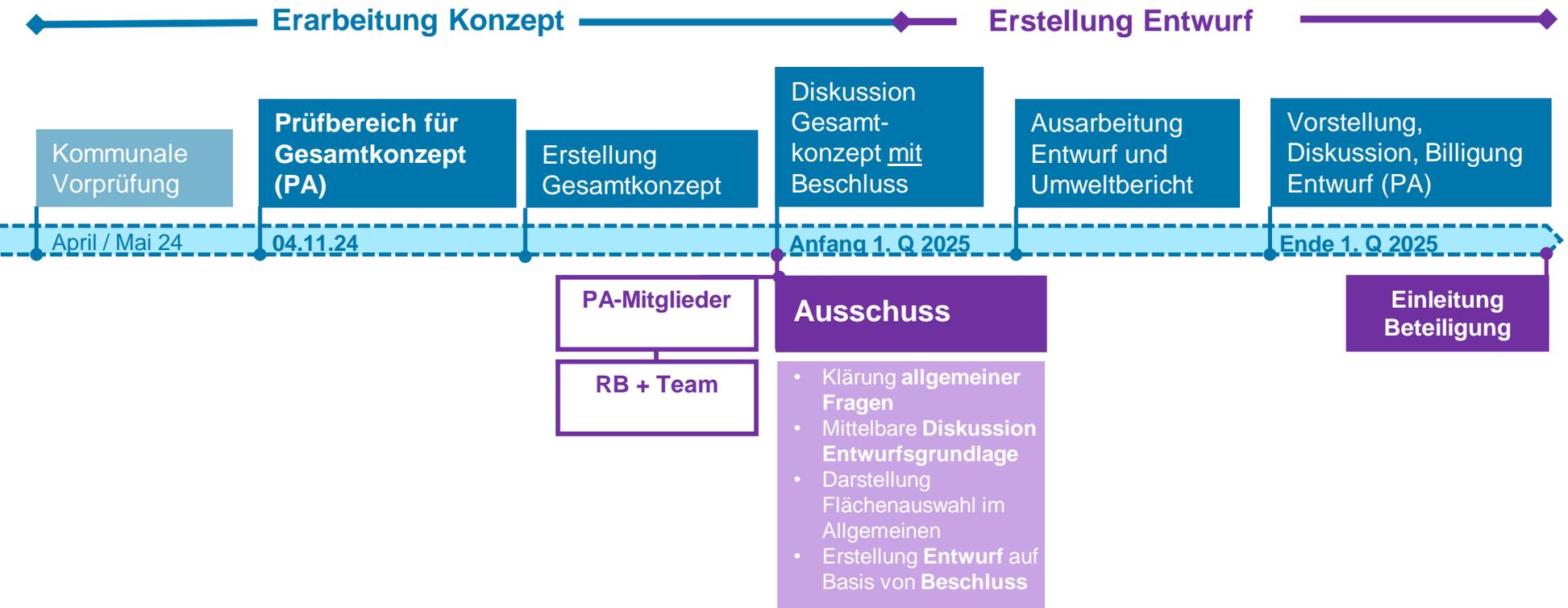
Nach 1. Auslegung

### Regionaler Flächenbeitrag

Nach 1. Auslegung

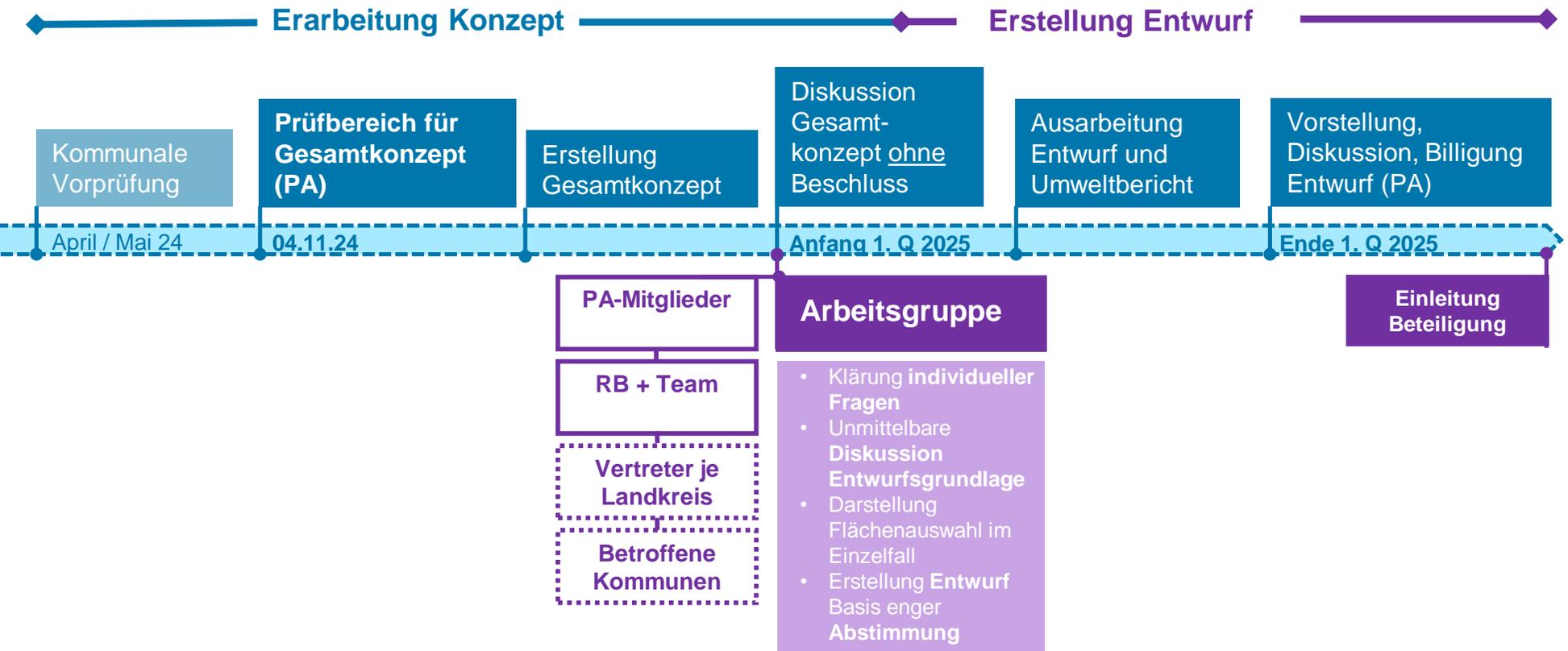
# Weiteres Vorgehen

## Erstellung Fortschreibungsentwurf (Variante Ausschuss)

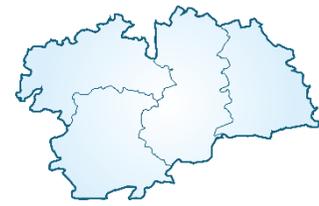


# Weiteres Vorgehen

## Erstellung Fortschreibungsentwurf (Variante Arbeitsgruppe)



RPV 17



**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!**